

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2022/17989

**Bijlage(n)**

4

Datum 3 februari 2022  
Betreft Verslag informele bijeenkomst klimaat- en  
milieuministers op 20 en 21 januari te Amiens, Frankrijk

Geachte voorzitter,

Hierbij bieden wij u, mede namens de minister voor Klimaat en Energie, een afschrift aan van het verslag van de informele bijeenkomst van klimaat- en milieuministers die op 20 en 21 januari 2022 in Amiens, Frankrijk plaatvond.

Wij vertrouwen erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. V.L.W.A. Heijnen

DE MINISTER VOOR NATUUR EN STIKSTOF,

C. van der Wal

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2022/18088

**Bijlage(n)**

3

Datum 3 februari 2022  
Betreft Verslag informele bijeenkomst klimaat- en  
milieuministers op 20 en 21 januari 2022 te Amiens,  
Frankrijk

Geachte voorzitter,

Met deze brief informeren wij u, mede namens de minister voor Klimaat en Energie, over de bijeenkomst van klimaat- en milieuministers die op 20 en 21 januari in Amiens, Frankrijk plaatsvond. Er vonden werksessies plaats over gewasbeschermingsmiddelen, geïmporteerde ontbossing en bossen.

In deze brief wordt uw Kamer ook geïnformeerd dat de toezegging die tijdens het commissiedebat Milieuraad op 8 december jl. is gedaan<sup>1</sup> om de door de Kamer ingebrachte punten inzake het Commissievoorstel over de wijziging Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen (EVOA), mee te nemen in het BNC-fiche, is nagekomen. De door uw Kamer ingebrachte punten over afvalexport en de waarborgen voor een milieuverantwoorde verwerking, zijn meegenomen in het BNC-Fiche dat op 14 januari jl. aan uw Kamer is verzonden.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2021-22, 50108 nr. 844

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2021-22, 2022Z00525

Daarnaast ontvangt uw Kamer bijgaand de brief die op 31 januari jl. naar de Commissie is gestuurd, waarin een aantal lidstaten, waaronder Nederland, de Commissie oproept om tot een ambitieuze herziening van de Verpakkingenrichtlijn te komen. Dit is van groot belang voor de transitie naar een circulaire economie.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2022/18088

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. V.L.W.A. Heijnen

DE MINISTER VOOR NATUUR EN STIKSTOF,

C. VAN DER WAL

## VERSLAG

Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat

Ons kenmerk  
IENW/BSK-2022/18088

### = Gewasbeschermingsmiddelen

Tijdens de informele bijeenkomst van klimaat- en milieuministers vond er een gedachtewisseling plaats over gewasbeschermingsmiddelen. Er werd door het Frans voorzitterschap vooruitgekeken naar de publicatie van het voorstel tot wijziging van Richtlijn 2009/128/EG tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden, die volgens het werkprogramma van de Commissie op 23 maart 2022 zal worden gepubliceerd.<sup>3</sup> Uw kamer zal via de gebruikelijke BNC-procedure over het kabinetsstandpunt op dit voorstel geïnformeerd worden.

De discussie werd gevoerd over drie punten die onder het voorstel voor duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zullen vallen. Zo werd er gesproken over de reductie van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de context van de Green Deal<sup>4</sup> en zijn er gedachten gewisseld over Europese kaders voor alle lidstaten. Verder werd de Europese ambitie onderstreept om het gebruik van niet in de EU goedgekeurde gewasbeschermingsmiddelen op producten vanuit derde landen te verminderen. Als derde discussiepunt stond de export van in de EU verboden gewasbeschermingsmiddelen en chemische stoffen geagendeerd.

De lidstaten, inclusief Nederland, waren over het algemeen eensgezind en vroegen aandacht voor een goede monitoring en zorgvuldige besluitvorming om het aankomend voorstel goed te kunnen implementeren en op Europees niveau bij te sturen. Tijdens deze informele bijeenkomst van klimaat- en milieuministers gaf de meerderheid van de lidstaten aan de visie van de Commissie te delen en uit te zien naar de samenwerking op dit onderwerp met de Europese ministers van Landbouw.

Het voorzitterschap concludeerde dat op gewasbeschermingsmiddelen, de samenwerking met de Landbouwrap moet worden gewaarborgd. Daarnaast zal de keten van gewasbeschermingsmiddelen centraal gesteld moeten worden in de aangekondigde publicatie van het wijzigingsvoorstel om de uitvoering mogelijk te maken. Afsluitend is door het voorzitterschap opgeroepen om in Europees verband goede voorbeelden die leiden tot vermindering van gebruik en risico's, te blijven delen en kennis uit te wisselen.

### = Geïmporteerde ontbossing

Tijdens de informele bijeenkomst van klimaat- en milieuministers vond tevens een gedachtewisseling plaats over geïmporteerde ontbossing. Het is een belangrijk thema, als opvolging van de klimaatafspraken in Glasgow, om ontbossing in 2030 te stoppen en daarmee het wereldwijde biodiversiteitsbehoud te bevorderen.<sup>5</sup> Op 17 november 2021 presenteerde de Commissie het voorstel voor een verordening over ontbossingsvrije producten waarover uw kamer door middel van een BNC-fiche is geïnformeerd over het kabinetsstandpunt.<sup>6</sup> Het voorzitterschap gaf hiermee vervolg aan de eerdere discussie over dit onderwerp op de Milieuraad van 20 december jl.<sup>7</sup>

---

<sup>3</sup> COM(2021) 645 final

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2019-20, 35377 nr. 1

<sup>5</sup> Kamerstukken II 2020-21, 31793 nr.203

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2021-22, 2022Z01462.

<sup>7</sup> Kamerstukken II 2021-22, 21501 32 nr. 1360

Tijdens de informele bijeenkomst op 20 en 21 januari jl. werd de ambitie om wereldwijde ontbossing in 2030 te stoppen, gesteund door de meeste lidstaten. Een aantal lidstaten plaatste wel kanttekeningen bij de omvang en invulling van het recent gepubliceerde voorstel. Daarbij werd aangegeven dat monitoring en sturing nog vraagstukken blijven die verder besproken zullen worden in de Raadswerkgroep. Nederland heeft samen met een groot gedeelte van de andere lidstaten aandacht gevraagd voor het stoppen van ontbossing als onderdeel van de klimaatdoelstellingen. Daarbij hebben deze lidstaten ook steun uitgesproken voor een brede en gezamenlijke aanpak om de onderliggende oorzaken van ontbossing terug te dringen. Tot slot onderstreepte deze groep het belang om kennis te delen met derde landen om ontbossingsvrije en duurzame goederen te bevorderen.

#### = **Gezamenlijke sessie Bossen**

Tijdens de gezamenlijke sessie van klimaat-, milieu- en energieministers over Bossen werd er gesproken over bossen en houtproducten als onderdeel van milieu- en energiebeleid. Het voorzitterschap opende de discussie met het onderstrepen van het belang van bossen in het kader van koolstofputten, biodiversiteit en bio-grondstoffen. De discussie ging in op het Fit for 55%-pakket, namelijk het voorstel voor de herziening van de landgebruiksverordening (LULUCF).<sup>8</sup> Er werd tevens gesproken over wetgeving en beleid om koolstofputten te vergroten, koolstofopslag, de relatie met hernieuwbare energie en het cascaderingsprincipe<sup>9</sup> als onderdeel van het voorstel voor de hernieuwbare energierichtlijn (RED).<sup>10</sup>

De Commissie gaf aan dat houtige biomassa afkomstig uit bossen op dit moment nog de belangrijkste bron voor opwekking van bio-energie is en momenteel nog onmisbaar is voor de energietransitie in een aantal lidstaten. Daarbij gaf zij echter wel aan dat biobrandstoffen duurzaam geproduceerd moeten worden, volgens de criteria van duurzaamheid in het LULUCF- en het cascaderingsprincipe in het kader van het RED-voorstel en in de EU-biodiversiteitstrategie.<sup>11</sup> De Commissie zei overtuigd te zijn dat met de nieuwe voorstellen biomassa ook duurzaam kan worden ingezet. Volgens de Commissie zullen bossen in de toekomst gezonder en groter moeten worden en het LULUCF-voorstel kan daaraan bijdragen. Lidstaten moeten ecosysteem-diensten belonen en perverse prikkels wegnemen. Daarbij gaf de Commissie aan dat biomassa die nu gebruikt wordt als energiebron, nuttiger en duurzamer is voor andere toepassingen, zoals uitgelicht in het cascaderingsprincipe. Het LULUCF-voorstel zal naar verwachting, samen met een aantal andere Fit for-55 voorstellen, besproken worden tijdens de volgende Milieuraad op 16 maart.

Nederland heeft samen met andere lidstaten het standpunt van de Commissie ondersteund over het belang van koolstofopslag door bossen om klimaatneutraliteit te behalen. Ook zijn er zorgen geuit over de daling van koolstofputten in de EU en de huidige staat van bossen. Het cascaderingsprincipe voor het gebruik van (producten van) hout wordt door Nederland en veel andere

---

<sup>8</sup> *Kamerstukken II 2020-21*, 22112 nr. 3195

<sup>9</sup> Het kabinet zet in op adaptieve en flexibele cascadering door volledige economische benutting van gewassen en robuuste conversietechnieken met toepassingen die grondstoffen langer en met hoge kwaliteit in de keten houden.

<sup>10</sup> *Kamerstukken II 2020-21*, 22112 nr. 3185

<sup>11</sup> *Kamerstukken II 2019-20*, 22112 nr. 2897

lidstaten als cruciaal onderdeel van de LULUCF- en RED-voorstellen gezien, al pleitten verschillende lidstaten voor derogatiemogelijkheden en flexibiliteit.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Meerdere lidstaten grepen deze sessie aan om kritische kanttekeningen bij de EU-bossenstrategie<sup>12</sup> te plaatsen. Het ging hier met name om nationale bevoegdheden en de toepassing van het cascaderingsprincipe. Veel bosrijke lidstaten pleitten voor het behoud van nationale bevoegdheden en ontheffingen en derogaties op EU-niveau. Deze kanttekeningen waren in lijn met het joint-paper<sup>13</sup>, opgesteld door Zweden en ondertekend door veel andere (bosrijke) lidstaten, waarin nationale bevoegdheden, administratieve lasten en het cascaderingsprincipe uitgelicht worden als grote aandachtspunten. Nederland heeft opnieuw de suggestie gedaan om de externe effecten van de EU-bossenstrategie op bossen buiten de Europese Unie in kaart te brengen, met name de effecten van houtgebruik, en daarbij te onderzoeken of alleen houtige biomassa die geproduceerd is binnen de EU toegestaan kan worden in lijn met het coalitieakkoord.

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2022/18088

---

<sup>12</sup> *Kamerstukken II 2020-21*, 22112 nr. 3196

<sup>13</sup> Voor joint-paper, zie: <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/news/too-early-to-revise-europes-bioenergy-rules-eu-countries-say/>

To: Executive Vice-president Frans Timmermans,  
Commissioner for Environment, Oceans and Fisheries Virginijus Sinkevičius,

31 January 2022

**Joint letter**  
**Austria, Denmark, Luxembourg, Netherlands, Sweden**

**Upcoming Revision of the Packaging and Packaging Waste Directive**

Dear Executive Vice-President,  
Dear Commissioner,

We fully share your view that the circular economy is vital for a sustainable future and essential to fight climate change. An ambitious implementation of the circular economy action plan is therefore of great importance. Both the European Commission and the Member States have their responsibilities to achieve this. To effectively support the circular transition, we believe ambitious policy at the European level is necessary. It is in this spirit that we write you on the upcoming revision of the EU Packaging and Packaging Waste Directive.

In this letter we would like to share our views on this upcoming revision. As Member States we wish to underline the importance of an ambitious revision with clear targets as an important opportunity to make significant progress in achieving a circular packaging value chain.

In our view, the upcoming revision of the Packaging and Packaging Waste Directive should follow the waste hierarchy and should therefore focus on **prevention, re-use, recycling**, and the use of **recycled content**.

**Prevention** is the most important and first step. Unnecessary (over)packaging should be prevented and we ask the Commission to set an ambitious target for reduction of packaging placed on the market on the EU-level. Packaging design criteria should be ambitious and legally binding. We wish to see a review of the current essential requirements, that also aims to prevent over-packaging.

**Reuse** plays an important role in prevention. In order to ensure that all packaging on the EU market is re-usable or recyclable in an economically viable way by 2030, as foreseen in the Green Deal and the New Circular Economy Action Plan, we call on the Commission to set mandatory **reuse targets** for specific product groups, including those which already have a logistical infrastructure.

When packaging becomes waste at the end of the life-cycle it should be **recycled**. Therefore we ask to set measurable and ambitious targets on the recyclability of packaging with the goal of all packaging to be recyclable in 2030. When considering recyclability, it is important that packaging is recyclable within an existing recycling scheme and not only in theoretic or future schemes. In addition, the essential requirements should steer towards high quality recycling.

Plastic packaging should contain a certain minimum amount of **recycled content**. The formulation of a minimum requirement on recycled post-consumer content in plastic packaging will strengthen the market for secondary raw materials.

In addition to the revision of the Packaging and Packaging Waste Directive, we ask the Commission to study in close cooperation with EU Member States the possibility to further harmonize on subjects like waste collection and sorting, eco-modulation and consumer information by creating guidance documents and sharing best practices.

In summary, we would like to call for an **ambitious and circular revision** of the Packaging and Packaging Waste Directive and we offer our support to achieve that goal. As a contribution to that process, we have prepared more detailed input, which you will find attached to this letter.

Attachment 1: Signatures

Attachment 2: Proposed policy options



**Attachment 1 to the Joint Letter**

**Yours sincerely,**

Austria	Leonore Gewessler	Federal Minister of Climate Action, Environment, Energy, Mobility, Innovation and Technology
Denmark	Lea Wermelin	Minister of Environment
Luxembourg	Carole Dieschbourg	Minister for the Environment, Climate and Sustainable Development
Netherlands	Vivianne Heijnen	Minister for Environment
Sweden	Annika Strandhäll	Minister for Climate and the Environment

## **Attachment 2 to the Joint Letter Austria, Denmark, Luxembourg, Netherlands, Sweden**

### PROPOSED POLICY OPTIONS

#### Overall

We believe the **waste hierarchy** should be the **key guiding principle** and should play a central role in the revision of the Packaging and Packaging Waste Directive:

#### **1. Prevention should always be the first step**

- **Unnecessary (over)packaging should be prevented.** Therefore, clear requirements should be established that determine when packaging is required and the minimum packaging needed to provide the necessary levels of safety, protection and hygiene in relation to the market reference packaging.
- We consider targets to be important measures for waste prevention and, therefore, we ask the Commission to set an **ambitious target for reduction of packaging at the EU-level.** We would also like to highlight that targets on waste reduction might cause an effect of shifting to lighter materials for packaging but with a higher environmental impact, which needs to be prevented. The reduction target could therefore benefit from additional measures that for example prohibit to shift to alternative packaging with a higher environmental impact.
- Packaging design criteria should be **ambitious and legally binding** for all Member States and should apply regardless of the source of the raw materials. The design criteria should be harmonized and adopted through implementing acts or direct regulations.
- We wish to see **a review/ an adjustment of the current essential requirements.** The essential requirements should lead to a shift in eco-design level towards the most efficient packaging regarding environmental and safety criteria, e.g. by deleting: 'acceptance for the packed product and for the consumer' in the current text.

#### **2. Re-use is an important route of prevention.**

- In order to ensure that all packaging on the EU market is reusable or recyclable in an economically viable way by 2030, as foreseen in the Green Deal and the New Circular Economy Action Plan, we call on the Commission to set **mandatory re-use targets** for specific product groups.
- Concerning the definition of re-use, we point out the absolute importance of making a clear **distinction between re-usability and actual re-use.** Re-usability is not enough. Only packaging that is re-used in practice and where the numbers of rotations exceeds a certain minimum level, prevents the use of new materials and the emergence of waste.
- We call on the Commission to ensure that proper analyses of material flows are carried out in order to establish the packaging flows that contain the largest re-use potential. The potential must at least be analyzed in the take away and delivery sector, and the sales of bulk foods in retail, as well as for product flows that already have logistic infrastructure (bottles, food box subscriptions, e.g.) and e-commerce. We ask the Commission to take further action based upon the analyses results.
- We see merit in **standardization and normalization in relation to re-usable packaging.** Though it would not be part of the Directive itself and rather be voluntary in nature we think the **development of supportive standards** is necessary, e.g. for the design of the reusable packaging itself, for washing facilities and return systems. Such standards should further strengthen the re-use business as it would lead to a more harmonized and accepted infrastructure for the end-consumer.

#### **3. Steer towards high quality recycling**

- When packaging becomes waste at the end of the life-cycle it should be recycled. Therefore we ask to set **measurable and ambitious targets on the recyclability of packaging** with an end goal of all packaging to be recyclable in 2030.

- When considering recyclability, it is important that packaging **is recyclable within an existing recycling scheme** and not only in theoretic or future schemes. The packaging as a whole should allow for efficient separation and processing, with existing technologies. Equally, the packaging design should facilitate collection and (easy) detection by automatic sorting machines. For recycling schemes that are under development, a limited period of transition or for reaching a certain level of maturity could be set.
- **The essential requirements should steer towards high quality recycling**, meaning that the recycled material can replace virgin material when creating a similar product, in order to avoid down-cycling.
- Especially on **plastic and composed packaging** we ask the Commission to **establish clear and detailed harmonized rules for recyclability**. We would like to underline that policies aimed at plastics might lead to the use of more packaging composed of different types of materials, which have a clear risk of being worse from an environmental and recyclability point of view, and should be prevented.

#### 4. Future plastic packaging should contain a certain minimum amount of recycled content.

- The formulation of a minimum requirement on recycled post-consumer content in plastic packaging will strengthen the market for secondary raw materials. We would therefore favor a mandatory recycled content percentage for at least certain plastic packaging.
- The obligation of mandatory post-consumer recycled content should also be accompanied by **methods on how to determine recycled content**. This is especially true for products using a mass balance method or products which are imported into the EU.

In addition to those four steps of the waste hierarchy, we would like to bring the following topics to the Commission's attention:

- We would like to ask the Commission to look for ways to improve the **consumer information** on packaging with respect to its recyclability, recycled content and reusability.
- **Separate collection** shall be carried out in such a way as to enable preparation for re-use or high-quality recycling. The expansion of separate collection, taking into account member states' existing waste infrastructure, ensures high-quality recycling. Sharing Members States' best practices should be aimed for.
- Furthermore, we would favor to explore the possibility of establishing a minimum level of waste **sorting rules** applicable to the whole Union.
- It should be safeguarded that the revision of the Packaging and Packaging Waste Directive is harmonised with the revision of the EU rules on food contact materials, taking into account the need for re-using and recycling food packaging.
- **Eco-modulation** of fees in EPR schemes should be fostered and is a very promising tool to provide producers with a financial incentive to improve the recyclability and reusability of packaging. We call upon the Commission to support Member States by sharing best practices on eco-modulation and formulating guidance.
- We urge the Commission to establish **better rules and controls** for packaging entering the Union directly to the end user (e-commerce). In particular, better reinforcement regulation that facilitates cooperation across the Union should be prioritised and tools to take legal action against corporations that are not complying should be in focus.