



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
De heer drs. W. Koolmees  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 9 juli 2019

betreft Vragen n.a.v. voorhang ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen

ons kenmerk 165161.01u

Geachte heer Koolmees,

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft op 18 juni, 25 juni en 9 juli 2019 gesproken over het bij de Kamer op grond van artikel 144, vijfde lid, van de Pensioenwet voorgehangen ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen. Dit ontwerpbesluit is aan de Kamer toegezonden als bijlage bij de kabinetsreactie op het advies van de Commissie Parameters.<sup>1</sup> De voorhangtermijn eindigt, zoals gesteld in die kabinetsreactie op 9 juli 2019. De leden van de **50PLUS**-fractie en de **GroenLinks**-fractie hebben in het kader van het voorgehangen ontwerpbesluit de volgende vragen en opmerkingen. De leden van de **CDA**-fractie sluiten zich bij deze vragen aan.

De leden van de **50PLUS**-fractie vragen of de regering kan aangegeven wat de gevolgen zijn van de nieuwe parameters voor de vaststelling van de pensioenpremies vanaf 2020. Wat zijn met name de gevolgen van de lagere parameters voor de premies van de pensioenfondsen ABP, Zorg en Welzijn, PMT, PME en PF BOUW? Volgens de voorzitter van het Pensioenfonds Metaal en Techniek (PMT), dhr. drs. K.B. van Popta, zou het leiden tot een 3,7% hogere premie voor PMT. Welke gevolgen heeft dat voor de dekkinggraad van deze vijf fondsen?

Wat zijn de gevolgen van de daling van de 10-jaars rente tot min 0,25% op 5 juli voor de te hantieren risicovrije rentetermijnstructuur (RTS)? En welke gevolgen heeft dat voor de dekkinggraad van de fondsen, specifiek voor de pensioenfondsen ABP en Zorg en Welzijn?

Hoe verhouden de nieuwe verwachtingswaarden per 2020 van de Commissie Parameters zich tot de laatste inzichten voor de prijsinflatie en de looninflatie van het CPB, de DNB en het ministerie van Financiën?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2018/2019, 32043, Q, bijlage.



datum 9 juli 2019

ons kenmerk 165161.01u

blad 2

Wat is het verschil tussen de kostendekkende premie en de gedempte premie in miljarden euro's per jaar vanaf het jaar van invoering van de gedempte premie tot heden voor de gehele pensioensector? Hoe groot is dat verschil voor de pensioenfondsen van het ABP en Zorg en Welzijn? Wat is de premiedekkingsgraad voor de gehele sector en voor de fondsen van het ABP en Zorg en Welzijn?

Onder het nieuwe pensioencontract moet voor de pensioenpremies de kostendekkende premie worden berekend en geheven. Hoe groot is de premiestijging voor de gehele pensioensector en specifiek voor de pensioenfondsen van het ABP, Zorg en Welzijn, PMT, PME en PF Bouw?

Volgens dhr. van Popta zou dit voor het PMT leiden tot een premiestijging met 9,2%. Met welk percentage zou de opbouw moeten worden verlaagd als de premie niet zou worden verhoogd door deze vijf fondsen?

Vooruitlopend op schriftelijk overleg na het zomerreces, hebben de leden van de **GroenLinks**-fractie alvast de volgende vragen ter zake van de kabinetsreactie, met inbegrip van het voorgehangen ontwerpbesluit.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het advies van de Commissie Parameters. Dit technisch gedegen advies kan grote impact hebben op de onderhandelingen over de invulling van het door overheid en sociale partners gesloten principeakkoord over de vernieuwing van het pensioenstelsel. Opvolging van dit advies zal immers leiden tot een neerwaartse aanpassing van de dekkinggraad van pensioenfondsen met gemiddeld 2,5%-punt en een opwaartse aanpassing van de kritische dekkinggraad met gemiddeld 6,5%-punt. Daarmee worden de mogelijkheden om de pensioenen te indexeren aanmerkelijk verkleind. Het vergroten van de mogelijkheid tot indexering van pensioenen is een belangrijke doelstelling in het onlangs gesloten pensioenakkoord. Deze doelstelling komt onder druk te staan wanneer ook in het nieuwe pensioenstelsel de nu gehanteerde berekeningswijze onverkort gehanteerd blijft worden.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben daarom de volgende vragen. Hoe denkt de regering voornoemde doelstelling nog waar te kunnen maken? Wordt het in het nieuwe pensioenstelsel beoogde voordeel van het (grotendeels) laten vervallen van de buffers niet teniet gedaan door de effecten van de langdurig lage rente? Zo ja, wat denkt de regering hieraan te doen? De doelstellingen van het akkoord zijn immers door de regering centraal gesteld, terwijl de middelen waarmee deze worden bereikt daaraan ondergeschikt zijn verklaard. Zijn er in de context van de nieuwe contracten rekenwijzen denkbaar en bespreekbaar waarbij de noodzakelijke prudentie gekoppeld wordt aan een minder dominante invloed van de risicovrije rente? Is de regering bereid hier onderzoek naar te laten doen?



*datum* 9 juli 2019

*ons kenmerk* 165161.01u

*blad* 3

Veelal wordt gezegd dat de rekenregels die Nederland in delen hanteert, strenger zijn dan de regels in veel andere landen. Kan de regering ons inzicht geven hoe de keuzes die in Nederland worden gemaakt zich verhouden tot voorbeelden uit de relevante internationale omgeving, zo vragen de leden van de GroenLinks-fractie.

De leden van de commissie zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 6 september 2019.

Hoogachtend,

E.M. Sent

Voorzitter van de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid