

Vergaderjaar 2018–2019

**20 361**

**Suriname**

**Nr. 182**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 11 april 2019

De Vaste Kamercommissie Buitenlandse Zaken heeft verzocht om een reactie op een brief inzake de visumprocedure voor Surinamers. In die brief wordt gesteld dat Surinamers die voor vakantie of familiebezoek naar Nederland reizen een garantverklaring, salarisstroken en kopieën van het paspoort moeten overleggen. Dit wordt aangemerkt als bureaucra­tisch en belemmerend. Ook wordt gesteld dat de privacy in het geding komt. Ten slotte wordt verzocht om versoepeling van de visumprocedure en het bezien van de optie van visumafgifte voor de geldigheidsduur van het Surinaamse paspoort.

Het kabinet heeft als inzet om het proces voor visumaanvragen zo gemakkelijk, transparant en klantvriendelijk mogelijk te laten verlopen voor de aanvrager. De eisen die worden gesteld aan de aanvrager zijn vastgelegd in de Verordening 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (hierna: Visumcode). De hierin gestelde voorwaarden gelden voor alle visum­plichtige nationaliteiten.

De Visumcode verlangt van aanvragers dat zij documenten verstrekken met betrekking tot logies of het bewijs van voldoende middelen om in logies te voorzien, als ook om documenten waaruit blijkt dat de aanvrager voldoende middelen van bestaan heeft zowel voor de duur van het voorgenomen verblijf als voor zijn terugreis naar het land van herkomst. Ook een bewijs van garantstelling en/of particuliere logiesverstrekking wordt door Nederland geaccepteerd voor dit doel. Garantverklaringen zijn dus niet altijd nodig.

Het staat een uitnodigende partij vrij om al dan niet financieel garant te staan en dat te staven met informatie over zijn of haar financiële positie; het is geen standaard vereiste. In de checklist op de website van de Nederlandse ambassade (en van de externe dienstverlener waar visumaanvragen kunnen worden ingediend) wordt dan ook de keuze gelaten tussen indiening van loonstroken c.q. andere bewijzen van

inkomsten van de logiesverstrekker, danwel indiening van bankafschriften of salarisstroken van de visumaanvrager zelf. Informatie van lokale reisorganisaties, zoals meegezonden met de brief, is geen officiële informatie.

De persoonsgegevens voor visumaanvragen, inclusief eventuele gegevens van de uitnodigende partij, worden veilig en met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van gegevensbescherming verwerkt. Ook in het standaard formulier voor garantstelling en/of particuliere logiesverstrekking wordt de uitnodigende partij gewezen op het doel van de gegevensverwerking, de contactgegevens van de verantwoordelijke autoriteit voor de gegevensverwerking en het recht op inzage en eventuele correctie of vernietiging van de gegevens.

Wat betreft de vraag over visumafgifte voor de geldigheidsduur van het Surinaamse paspoort, stelt de Visumcode de mogelijkheid van visa met een langere geldigheidsduur en voor meerdere binnenkomsten. Dit kan o.a. als de visumaanvrager kan motiveren regelmatig te zullen reizen en als de integriteit en betrouwbaarheid is aangetoond, met name aan de hand van het juiste gebruik van eerder afgegeven visa. Dit vergt een individuele beoordeling en kan niet standaard worden toegepast. Bij de beoordeling van visumaanvragen, maakt Nederland waar mogelijk gebruik van deze ruimte in de regelgeving, gevraagd maar veelal ook ongevraagd. In die gevallen kan de geldigheid van het visum oplopen tot maximaal vijf jaar, afhankelijk van de individuele feiten en omstandigheden en de geldigheid van het paspoort van de visumaanvrager.

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
S.A. Blok