



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 23 december 2016

Betreffende wetsvoorstel:

### **34512**

Wijziging van diverse onderwijswetten in verband met de vereenvoudiging van de vorming van samenwerkingscholen (Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingschool)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 22 december 2016 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Monasch, VVD, Groep Bontes/Van Klaveren en PVV stemden voor.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

13 (Jasper van Dijk) over de acceptatieplicht.

Dit amendement regelt dat samenwerkingscholen algemeen toegankelijk zijn door middel van een acceptatieplicht.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Monasch en de VVD**

#### **Diverse artikelen**

16 → **23** (Ypma) over de mogelijkheid van HVO en GVO

Dit amendement beoogt dat HVO en GVO tevens mogelijk worden op de samenwerkingschool, ook als deze school formeel geen openbare school zal zijn. Dit

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 23 december 2016

blad 2

amendement is gewijzigd om de samenloop met de initiatiefwet van ondergetekende en de leden Voordewind en Rog op een goede wijze te laten verlopen.

**Aangenomen. Voor: PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Monasch, de SGP, de ChristenUnie en het CDA**

#### **Na artikel VII**

10 (Straus) het invoegen van een evaluatiebepaling.

De indiener is van mening dat deze evaluatiebepaling nodig is, omdat een vorige wijziging van de wet onvoldoende verandering teweeg bracht. Tegelijkertijd is de indiener van mening dat de effecten en vormgeving goed gemonitord moeten worden, waarbij tevens gekeken wordt hoe de wetwijziging zijn uitwerking heeft in verschillende regio's.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Monasch, de VVD, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV**

### **Verworpen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

9 (Rog) over het schrappen van de identiteitscommissie.

Met dit amendement wordt de identiteitscommissie geschrapt. De indiener is van mening dat een verplichte identiteitscommissie ongewenst is omdat door de manier waarop dit is vormgegeven in het onderliggende wetsvoorstel deze commissie zich begeeft of het terrein van het bevoegd gezag. Met deze commissie wordt een extra bekostigingsvoorwaarde ingesteld dit direct raakt aan de vrijheid van inrichting van de school.

**Verworpen. Voor: PvdD, 50PLUS, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV**

#### **Diverse artikelen**

8 (Rog) over het niet vallen onder een openbaar schoolbestuur.

Met dit amendement wordt voorkomen dat een samenwerkingschool onder een openbaar schoolbestuur kan komen te vallen. Om ons duale stelsel van openbaar en bijzonder onderwijs te handhaven, hecht de indiener eraan dat er een helder bestuurlijk onderscheid blijft bestaan tussen het openbaar en bijzonder onderwijs. Met het plaatsen van een samenwerkingschool onder openbaar bestuur wordt de overheid, in dit geval de gemeente verantwoordelijk voor op godsdienstige of levensbeschouwelijke grondslag gebaseerd onderwijs. Zoals ook de Raad van State al aangaf in haar advies over dit wetsvoorstel zou dit erop neerkomen dat de overheid met het plaatsen van een samenwerkingschool onder openbaar bestuur, bevoegd is om bijzonder onderwijs aan te bieden onder gelijktijdige waarborgen van neutraliteitsvereisten. Dat is strijdig met artikel 23 Grondwet. Samenwerkingscholen kunnen daarentegen wel vallen onder een bestuur voor bijzonder onderwijs, omdat deze zowel de levensbeschouwelijke neutraliteit als de algemene toegankelijkheid van openbaar onderwijs kan waarborgen.

**Verworpen. Voor: PvdD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV**



datum 23 december 2016

blad 3

### **Diverse artikelen**

11 (Jasper van Dijk) over het schrappen van oprichtingscriteria.

Dit amendement zorgt ervoor dat de beperkende criteria voor het oprichten van samenwerkingscholen (zoals het continuïteitscriterium en de eis dat sprake is van zes bekostigingsjaren) worden geschrapt.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, D66 en Monasch**

### **Artikel I, onderdeel D, artikel 17d, derde lid**

### **Artikel IV, onderdeel D, artikel 22a, derde lid**

17 (Bruins) over het kunnen starten van een samenwerkingschool wanneer een school onder het absolute aantal van 60 leerlingen komt.

In het wetsvoorstel staat een rekenformule op basis waarvan scholen al een samenwerkingschool kunnen vormen terwijl ze qua leerlingaantallen (ver) boven de opheffingsnorm zitten. Ook geeft het wetsvoorstel de mogelijkheid samenwerkingscholen in dichtbevolkte gebieden te starten terwijl de te fuseren scholen een gezond aantal leerlingen hebben. Daarmee zijn samenwerkingscholen geen uitzondering meer, maar een nieuwe categorie onderwijs. Dat is niet mogelijk onder Grondwet Artikel 23.

Wel is het in dunbevolkte gebieden nodig dat kleine scholen eerder kunnen handelen dan het geval is onder de huidige wet. Dit amendement regelt dat een samenwerkingschool kan worden gestart wanneer een school onder het absolute aantal van 60 leerlingen komt, onafhankelijk van de opheffingsnorm.

**Verworpen. Voor: PvdD, 50PLUS, de SGP, de ChristenUnie en de PVV**

### **Diverse artikelen**

12 → 15 (Jasper van Dijk) over prevaleren van het openbare karakter.

Dit amendement zorgt ervoor dat bij geschillen tussen de identiteitscommissie en het bevoegd gezag van de school, het openbare karakter van de school prevaleert.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, 50PLUS en de Groep Bontes/Van Klaveren**

### **Diverse artikelen**

14 (Bisschop) over overheersende invloed in de identiteitscommissie.

Nu het externe toezicht op het bevoegd gezag van de samenwerkingschool ten aanzien van de identiteit grotendeels komt te vervallen, is van wezenlijk belang dat de identiteit van het bijzonder onderwijs en openbaar onderwijs door de rechtspersoon zelf voldoende gewaarborgd wordt. Het wetsvoorstel bepaalt enkel dat sprake moet zijn van een evenwichtige verdeling van de identiteitscommissie. Deze verplichting tot het waarborgen van een evenwichtige verdeling impliceert dat vastgesteld kan worden welke leden van de commissie de belangen van het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs behartigen. Bij de evenwichtige verdeling van de commissie is ten minste van belang dat de leden van de commissie die zijn benoemd ten behoeve van het openbaar onderwijs dan wel het bijzonder onderwijs ten aanzien van de identiteit van dat onderwijs overheersende invloed



datum 23 december 2016

blad 4

hebben in de identiteitscommissie. In de statuten dient geregeld te worden hoe bij beslissingen die het karakter van het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs raken de overheersende invloed van het openbare respectievelijke bijzondere deel van de identiteitscommissie verzekerd is. Met dit amendement voorziet ondergetekende in die statutaire waarborg. De precieze vormgeving van de statuten is ook op dit punt aan betrokkenen, conform de bedoeling van het wetsvoorstel.

**Verworpen. Voor: PvdD, de SGP en de ChristenUnie**

#### **Diverse artikelen**

22 (Jasper van Dijk) over behouden van de fusietoets.

Onwenselijke schaalvergroting moet worden tegengegaan. Dit amendement regelt daarom dat de fusietoets onderdeel blijft uitmaken van de wet bij de totstandkoming van samenwerkingscholen.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, 50PLUS, de ChristenUnie, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV**

#### **Artikel III, onderdeel E, artikel 53d, derde lid**

#### **Artikel V, onderdeel E, artikel 109a, derde lid**

18 (Bruins) over het niet wijzigen van de startcriteria voor een samenwerkingschool in het voortgezet onderwijs.

In de wet zijn de huidige opheffingsnormen in het voortgezet onderwijs al zodanig dat scholen voldoende kans hebben om een samenwerkingschool te starten wanneer zij dat wensen en nodig achten. Met dit amendement worden de criteria in het voortgezet onderwijs niet gewijzigd.

**Verworpen. Voor: PvdD, 50PLUS, de SGP, de ChristenUnie, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV**

#### **Moties**

19 (Rog en Bisschop) over een gelijk speelveld voor fusies die leiden tot samenwerkingscholen en reguliere fusies.

**Aangehouden.**

20 (Bruins) over doorrekening van scenario's voor verlaging van de opheffingsnormen voor dunbevolkt en dichtbevolkt gebied.

**Met algemene stemmen aangenomen**

21 (Bruins) over het ongemoeid laten van de oorspronkelijke opheffingsnormen bij fusies van gemeenten.

**Ingetrokken**