

3de vergadering

Dinsdag 6 oktober 2009

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 72 leden, te weten:

Asscher, Van de Beeten, Bemelmans-Vidéc, Benedictus, Van den Berg, Biermans, Van Bijsterveld, De Boer, Böhler, Doek, Dölle, Van Driel, Dupuis, Duthler, Elzinga, Engels, Essers, Flierman, Franken, Goyert, De Graaf, Hamel, Haubrich-Gooskens, Hendrikx, Hermans, Hillen, Ten Hoeve, Hofstra, Holdijk, Ten Horn, Huijbregts-Schiedon, Janse de Jonge, Van Kappen, Kneppers-Heijnert, Koffeman, Kox, Lagerwerf-Vergunst, Laurier, Leijnse, Leunissen, Van der Linden, Linthorst, Meindersma, Meulenbelt, Meurs, Noten, Peters, Putters, Quik-Schuijt, Reuten, Rosenthal, Schaap, Schouw, Schuurman, Slager, Slagter-Roukema, Smaling, Strik, Swenker, Sylvester, Tan, Terpstra, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Vliegthart, De Vries, De Vries-Leggedoor, Werner, Westerveld, Willems en Yildirim.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Eigeman, wegens verblijf buitenslands;

Broekers-Knol en Kuiper, wegens verblijf buitenslands in verband met deelname aan de COSAC.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets van 30 september 2009, inzake de subsidiariteitstoets van een voorstel voor een richtlijn tot uitvoering van de door BUSINESS-EUROPE, UEAPME, het CEEP en het EVV gesloten**

herziene raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof en tot intrekking van Richtlijn 96/34/EG (Com(2009)410) (32024, letter D).

De **voorzitter**: Ik stel voor, in te stemmen met het in de brief gedane voorstel.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ingekomen is een brief van het lid Timmerman-Buck van 6 oktober 2009 met de mededeling dat zij het lidmaatschap van de Eerste Kamer per 1 november 2009 wenst te beëindigen. Van deze brief zal mededeling worden gedaan aan de voorzitter van het Centraal Stembureau voor de verkiezing van de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Metrologiewet in verband met implementatie van de wijziging van de EG-richtlijn inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten op het gebied van meeteenheden (32029).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De Kamer geeft hierbij de wens te kennen dat de wijzigingen van de Overeenkomst betreffende het Internationale Monetaire Fonds; Washington, 28 april 2008 en 5 mei 2008 (32049 (R1891), letter A) aan de uitdrukkelijke goedkeuring van de Staten-Generaal worden onderworpen.

Op verzoek van de fractie van de Partij van de Arbeid heb ik de volgende leden in commissies aangewezen:

- tot lid van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport/Jeugd en Gezin de heer Hamel in plaats van de heer Leijnse;
- tot lid van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid de heer Hamel in plaats van mevrouw Meurs;
- tot lid van de vaste commissie voor Economische Zaken de heer Hamel in plaats van de heer Noten;
- tot lid van de vaste commissie voor Justitie de heer De Vries in de bestaande vacature;
- tot lid van de commissie voor de Verzoekschriften mevrouw Meurs in de bestaande vacature;
- tot lid van de vaste commissie voor Binnenlandse

Voorzitter

Zaken en de Hoge Colleges van Staat/Algemene Zaken en Huis der Koningin de heer Eigeman in de bestaande vacature;

- tot lid van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat de heer Eigeman in de bestaande vacature.

Aan de orde is **de verkiezing van de Voorzitter der Kamer**.

De **voorzitter**: Zoals afgesproken, hebt u allen zaterdag 3 oktober 2009 de schriftelijke kandidaatstelling thuis ontvangen en is u bekend dat zich één kandidaat schriftelijk heeft gemeld.

Ik geef het woord aan de heer Van der Linden voor een korte toelichting op zijn kandidatuur.

De heer **Van der Linden** (CDA): Voorzitter. Ik geef een korte toelichting op de brief die ik gestuurd heb, omdat de motieven in de brief zijn omschreven.

Ik zie deze functie niet om te heersen, maar om te dienen. Ik heb in de afgelopen jaren de eer gehad om met velen van u samen te werken. U kent mij dus vanuit andere verbanden. Ik ben geen staatsrecht deskundige, maar heb natuurlijk in de praktijk veel met het staatsrecht van doen gehad, zowel aan de overkant als in deze Kamer. In deze Kamer zitten zo veel deskundigen, dat ik mij daarin gesterkt voel om mij ook in de toekomst op dat punt wat verder te verdiepen.

Ik zal met energie werken in de Huishoudelijke Commissie aan het faciliteren van de Kamerleden, met name ten aanzien van de kwestie van de huisvesting. Ik heb één keer de eer gehad te mogen optreden in het College van Senioren. Ik kan mij dus een ervaringsdeskundige noemen. Ik heb drie minuten de kans gehad om het werk van Europa toe te lichten. Ik verzeker u dat ik met volle energie en met een geest van samenwerking het voorzitterschap van het College van Senioren op mij zal nemen.

Het is duidelijk dat wij in de komende periode geconfronteerd worden met een grote staatshervorming van het Koninkrijk. Daar zal ook veel aandacht naar uitgaan.

Tot slot wil ik zeggen dat de waardigheid van deze functie vergt dat de nevenactiviteiten in lijn zijn met die waardigheid. Voor mij staat integriteit al mijn leven lang hoog in het vaandel. Ik zal deze functie met hart en ziel vervullen; open, toegankelijk en met name ook met respect voor anderen.

Gelet op mijn brief, wil ik het hierbij laten. Ik sta uiteraard open voor vragen.

De heer **Rosenthal** (VVD): Voorzitter. Ik dank de heer Van der Linden voor zijn presentatie en de brief die hij heeft gestuurd.

Ik heb twee korte vragen. De eerste betreft de andere functies die de heer Van der Linden vervult. Ik vraag hem alleen naar het lidmaatschap van de Raadgevende Vergadering van de Raad van Europa. Is hij van plan om die functie zo spoedig mogelijk op te geven in verband met allerlei overwegingen, onder meer van tijdsbesteding?

De tweede vraag betreft de passage in de brief van de heer Van der Linden waarin hij meldt dat hij goede samenwerking met de Hoge Colleges van Staat voorstaat. Uiteraard. Daar voegt hij aan toe: in het bijzonder de Raad van State. Zou hij nader kunnen verklaren wat hij met die verbijzondering bedoelt?

Ik heb tot slot geen vraag maar een mededeling. Mijn fractie wil de bittere pil van het opgeven van de functie voor de Raad van Europa voor de heer Van der Linden wel vergulden met de mededeling dat zij het beschermheerschap van de fanfare Sint Donatus verenigbaar vindt met het voorzitterschap van de Eerste Kamer.

De heer **Kox** (SP): Voorzitter, wij kregen geen kans om aantekening tegen te vragen bij het eerste element van deze agenda, waarbij voorgelezen werd dat het lid Timmerman-Buck zomaar besloten had om hier te vertrekken, anders hadden wij dat graag gedaan. U plaatst ons voor een voldongen feit door uw keuze en nu moeten wij een nieuwe voorzitter kiezen. Frappant is dat in de commissiegang de portretten hangen van de mannen die hier voorzitter zijn geweest. Al die mannen konden alleen maar voorzitter worden op basis van een akkoordje tussen de leden. Nu komt er straks een mooie tekening te hangen van een vrouw die op eigen kracht gekozen is tot voorzitter van deze Kamer. Dat blijft natuurlijk toch wel iets bijzonders. Heeft dat iets met de vrouwen te maken, iets met deze Kamer of met allebei?

Voorzitter. We moeten nu een nieuwe voorzitter kiezen. Er is nu iemand over wie we het alweer eens zijn. Zo gaat dat waarschijnlijk met mannen. We zijn natuurlijk in 2011 of in 2015 gewoon weer vrij een vrouw te kiezen in deze Kamer, maar voorlopig kan mijn fractie zich buitengewoon goed vinden in de kandidatuur van René van der Linden. Ik heb wat kwaliteiten van hem opgeschreven. Mijn vraag is of we die ook van voorzitter Van der Linden moeten verwachten. Ten eerste het zijn van een gedreven parlementariër. Dat betekent de Kamer boven de regering stellen. Ten tweede liefhebber blijven van een stevig debat. Als je op het rostrum zit, mag je niet meedoen, maar wij willen wel doorgaan. Gaat dat lukken? Ten derde het zijn van een goed voorzitter. Ik heb René van der Linden leren kennen in de Raad van Europa, als voorzitter van de assemblee. Hij heeft daar naam gemaakt en het wil wat zeggen als je boven al die haantjes die daar rondlopen uit kan steken.

Het vervullen van de representatieve functie kan natuurlijk niemand zo goed als onze voorzitter, maar dankzij René van der Linden hebben we in Straatsburg toch ook presidenten, premiers, patriarchen, prinses, prinsessen en andere prominenten langs zien komen. Geen van de mensen die langskwamen, werd niet goed ontvangen door hem. Ik denk dus dat dit ook wel gaat lukken.

Ik denk dat we René van der Linden ook kennen als iemand die zich heel goed realiseert dat Nederland in de Europese Unie ligt en de Europese Unie in Europa. Dat lijkt mij met het oog op de rol die deze Kamer wenst te spelen in het Europadebat ook van belang. Ik ga ervan uit dat die kwalificaties allemaal zo blijven. Er staat ook nog "sociaal hart", met een "t" dus. Bij Donner had er hard, dus met een "d", kunnen staan, maar bij René van der Linden staat het er met een "t". Wij hopen dat dat in die eerbiedwaardige voorzittersstoel vooral ook zal