



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie

datum 4 januari 2008

Betreffende wetsvoorstel:

**31200 XI** Vaststelling van de begrotingsstaten van het ministerie van  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) en van de  
begrotingsstaat van het Waddenfonds voor het jaar 2008

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 18 december 2007 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### Aangenomen amendementen

### Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

#### Artikel 02

#### Artikel 07

21 (Neppérus)

Maatschappelijke organisaties welke zich richten op milieubeheer dwarsbomen in grote mate ruimtelijke ontwikkeling met het voeren van procedures, bijvoorbeeld op het gebied van rijksinfrastructuur. Hiermee veroorzaken zij onaanvaardbare vertraging in de besluitvorming op het gebied van de ruimtelijke ontwikkeling. Dergelijke maatschappelijke organisaties zouden zich hoofdzakelijk moeten richten op de instrumenten van het maatschappelijk debat en beleidsbeïnvloeding om hun doelen na te streven in plaats van het zelfstandig voeren van procedures. De middelen die ter beschikking staan van deze maatschappelijke organisaties zouden dan ook volledig hiervoor moeten worden aangewend.

Het amendement strekt ertoe om de helft van het budget voor de Subsidieregeling Maatschappelijke Organisaties Milieubeheer (SMOM) in mindering te brengen op artikel 07 Versterken van het (inter)nationale milieubeleid en toe te voegen aan beleidsartikel 02 ten behoeve van Gebiedsontwikkeling en realisatie Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Hiermee kan een extra impuls worden gegeven aan de verbetering van de bereikbaarheid in het stedelijk gebied, waardoor achterstanden in dit streven enigszins kunnen worden

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 januari 2008

blad 2

beperkt. Daarnaast blijft er voldoende budget over voor projecten in het kader van de SMOM die direct bijdragen aan het maatschappelijk debat en beleidsbeïnvloeding op het terrein van milieubeheer.

**Verworpen. Voor: VVD, PVV en het lid Verdonk**

### **Artikel 03**

19 (Ouwehand)

Dit amendement strekt ertoe budget te reserveren voor een voorlichtingscampagne over de invloed van voedselproductie op het klimaat. Ons voedingspatroon levert een belangrijke bijdrage aan de uitstoot van broeikasgassen en door vrijwillige gedragsverandering kunnen belangrijke reducties van broeikasgasemissies worden gerealiseerd. Deze campagne kan onderdeel worden van het lopende programma Voedselkwaliteit van het Voedingscentrum. In deze meerjarige campagne is er aandacht voor de productiewijze en de consumptie van voedingsproducten. Voedselveiligheid, voedselkwaliteit en dierenwelzijn maken onderdeel uit van deze campagne. Klimaat- en milieu aspecten echter nog niet.

Gezien het toegenomen klimaatbewustzijn zou het een gemiste kans zijn wanneer deze aspecten in de lopende voorlichtingscampagnes niet aan bod komen. Dit amendement heeft dan ook mede tot doel onnodige versnippering van voorlichtingscampagnes over voedsel te voorkomen. Dekking wordt gezocht in de in het juridisch niet verplichte deel van operationele doelstelling 3.2.1 (realisatie van de nationale Kyoto-klimaatverplichtingen (2008–2012) en van de klimaat- en energiedoelen van het Coalitieakkoord voor 2020.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en de VVD**

### **Artikel 03**

#### **Artikel 04**

18 (Ouwehand)

Dit amendement strekt ertoe budget te reserveren voor het uitvoeren van onderzoek ter realisatie van een reductie van de veestapel met 50% in 2020. Het budget voorziet in het doorrekenen van de maatschappelijke kosten en baten, het analyseren van de milieuwinst en klimaatwinst en het in kaart brengen van de kosten voor een warme sanering van de veehouderij. Het onderzoek zal resulteren in een uitgewerkt plan van aanpak, inclusief een beleidsparagraaf met daarin uitgewerkt de benodigde financiële middelen, de in te zetten beleidsinstrumenten zoals bijvoorbeeld heffingen, vergroening van het belastingstelsel, accijns- en BTW mogelijkheden en andere financiële impulsen.

De veehouderij levert een belangrijke bijdrage aan de uitstoot van broeikasgassen. Daarnaast is de veehouderij in Nederland de grootste veroorzaker van de ammoniak emissie, welke tot de hoogste in de wereld behoort. Technische oplossingen zijn onvoldoende geschikt om de benodigde reductiedoelstellingen te bereiken. Deze kunnen bovendien een negatieve uitwerking hebben op het dierenwelzijn van de landbouwhuisdieren.

Voor het realiseren van de noodzakelijke klimaat- en milieu-doelstellingen is een reductie van de veestapel een van de meest effectieve manieren.

Een gedegen voorbereiding en uitwerking van de plannen is noodzakelijk, gezien de mogelijke impact van een reductie van de veestapel op de agrarische structuur, het landschap en de ruimtelijke ordening van Nederland.

Dekking wordt gezocht in de in het juridisch niet verplichte deel van operationele doelstelling 4.2.4 (bevorderen gebiedsspecifieke milieumaatregelen in het landelijk gebied).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD**

### **Artikel 5**

11 → 12 → **22** (Poppe)

Geluid is een groeiend milieuprobleem in Nederland. Het is belangrijk burgers en overheden hier op een goede wijze over te informeren. De afgelopen jaren heeft de Nederlandse Stichting Geluidhinder (NSG) hieraan een aanzienlijke bijdrage geleverd. De NSG probeert geluidshinder in Nederland zoveel mogelijk tegen te gaan. Zij beschikt over veel kennis op het gebied van geluid, geluidhinder en de bestrijding ervan.

Iedereen met vragen over dit onderwerp kan gebruik maken van deze kennis. Zowel overheden, bedrijfsleven als particulieren. Voor 2008 is nauwelijks voorzien in subsidie aan



datum 4 januari 2008

blad 3

de NSG. Dit amendement voorziet in herstel hiervan zodat de NSG over voldoende financiële ondersteuning blijft beschikken om de bijdrage aan het verminderen van geluidshinder te kunnen continueren. Daartoe wordt dekking gezocht in het juridisch niet verplichte deel van operationele doelstelling 5.2.2.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, VVD en de SGP**

#### **Artikel 7**

67 (Van der Burg)

Dit amendement dient ter dekking van amendement nr. 13 (31 200 XVIII) op de WWI-begroting voor het oprichten van adviesteams die beschikken over kennis van woningbouwprocessen. Gemeenten die namelijk incidenteel te maken hebben met woningbouwproductie op grote schaal, gaan vaak gebukt onder een gebrek aan kennis binnen de eigen organisatie. Dit komt snelle besluitvorming niet ten goede. Adviesteams met kennis van zaken, die tijdelijk door gemeenten kunnen worden ingezet, kunnen voor dat probleem uitkomst bieden.

Uit het antwoord van de minister op de kamervragen van de indiener (kenmerk 207 080 4830) wordt niet duidelijk op welke wijze de financiële ondersteuning van Cordaid voor stedelijke projecten in ontwikkelingslanden precies over de begrotingsjaren 2008 en 2009 is verdeeld. Uitgaande van een gelijke verdeling over deze jaren heeft de indiener ervoor gekozen om voor het jaar 2008 het verplichtingen- en uitgavenbedrag te verlagen met € 300 000. Vervolgens wordt de subsidie voor Cordaid voor dit project voor het jaar 2009 tot 0 euro afgebouwd.

**Verworpen. Voor: VVD, PVV en het lid Verdonk**