



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

*datum* 21 september 2007

Betreffende wetsvoorstel:

**30970** Wijziging van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen, de Wet werk en bijstand, de Werkloosheidswet en enige andere wetten in verband met eenmalige gegevensuitvraag aan burgers (Wet eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen)

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 20 september 2007 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 20 september 2007.

### Aangenomen amendementen

#### Diversen artikelen

10 → **18** (Heerts/Omtzigt)

Deze wet maakt het voor instanties in de keten werk en inkomen mogelijk om gegevens uit te wisselen. De toelichting bij deze wetgeving geeft geen duidelijkheid over het ingroeiscenario. Om te borgen dat er een redelijk scenario gevolgd wordt en ervoor te zorgen dat gegevens ook echt uitgewisseld worden, voorziet dit amendement in een parlementaire betrokkenheid tijdens deze groei. Verder heeft de regering er expliciet voor gekozen om een onderscheid te maken tussen gegevens die uitgewisseld mogen worden en uitgewisselde gegevens die ook gebruikt moeten worden. Slechts bij die verplichting tot gebruik door de overheid is de burger er zeker van dat hij maar één keer haar/zijn gegevens moet aanleveren. Het is dus gewenst dat gegevens die uitgewisseld kunnen worden, ook geraadpleegd moet worden. Daarom heeft deze voorhang ook betrekking op de gegevens die geraadpleegd moeten worden door de overheid bij een uitkeringsaanvraag of doorgegeven moeten worden aan andere instanties in de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 21 september 2007

blad 2

keten werk-en-inkomen bij wijziging van omstandigheden. Dit leidt tot minder bureaucratie voor de burger én moet ook leiden tot minder onterecht verstrekte uitkeringen en minder fraude. Hierdoor stijgt het vertrouwen in het systeem van werknemersverzekeringen en voorzieningen.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk**

### **Artikel 86**

11 (Heerts/Omtzigt)

De introductie van een evaluatiebepaling maakt het mogelijk te beoordelen of het doel van deze wet wordt bereikt. Gezien de huidige onzekerheid over de kwaliteit van de gegevens in de polisadministratie van UWV en het belang van eenmalige gegevensuitvraag voor de betrokken burgers (in het licht van vermindering van administratieve lasten), acht de indiener tijdige evaluatie van belang. De eerste jaren na invoering van dit wetsvoorstel zullen cruciaal zijn. In deze jaren gaat het principe van eenmalige gegevensuitvraag gelden voor toenemend aantal basisadministraties. Evaluatie na twee jaar lijkt de indiener daarom wenselijk. Nadien kan evaluatie van de doeltreffendheid en effecten in de praktijk worden meegenomen in de vijfjaarlijkse SUWI-evaluatie.

**Met algemene stemmen aangenomen**

### **Artikel XVA**

9 (Heerts/Omtzigt)

Bij de invoeringwet WFSV is artikel 49 ingevoegd om de invoering van de operatie-WALVIS soepeler te laten verlopen. Nu het oplossen van invoeringsproblemen langer dan verwacht gaat duren en meerdere ingrijpende ministeriële regelingen zijn uitgevaardigd ex-artikel 49, is het gepast om nieuwe voorstellen voor ministeriële regelingen eerst aan het parlement voor te leggen, alvorens ze van kracht te laten worden. Het is de uitdrukkelijke bedoeling dat deze regelingen alleen gebruikt worden om problemen in het WFSV/WALVIS-traject op te lossen.

**Aangenomen. Tegen: PVV**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel 64**

8 → **17** (Ulenbelt)

De algemene rechten van de burgers voor inzage en correcties zijn vastgelegd in de Wet bescherming persoonsgegevens. De procedures bij het College Bescherming Persoonsgegevens en de Ombudsman duren doorgaans lang. Bovendien vragen zij om eerst de klacht voor te leggen aan de betreffende instanties. Bij het Digitaal Klantdossier zullen op een gegeven moment uit diverse registraties gegevens worden gepresenteerd die zijn bewerkt en gecombineerd. Voor de burgers zal dan onduidelijkheid ontstaan over de herkomst van de gegevens en de bewerking ervan. Dit amendement voegt wettelijk inzage en correctie recht voor burgers toe en beoogt de burger de mogelijkheid te geven om snel een onafhankelijke derde onderzoek te laten doen naar het ontstaan en de herkomst van het vermeende foute gegeven zoals het verschijnt in het Digitale Klantdossier. De onafhankelijk derde kan daar snel een onderzoek naar instellen en daarover een bindend oordeel te geven.

Dit amendement voegt een artikel toe aan de wet SUWI dat verplicht tot het vaststellen van een algemene maatregel van bestuur met regels over de inzage van opgenomen gegevens, de correctie van die gegevens en het voorleggen van een meningsverschil aan een onafhankelijke instantie. In de amvb kunnen de onafhankelijk instantie, de procedures en termijnen worden vastgelegd. Omdat de inhoud van een dergelijke amvb niet zou hebben misstaan in de wet zelf is het artikel voorzien in parlementaire betrokkenheid bij de totstandkoming van de amvb.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD**



datum 21 september 2007

blad 3

### **Diverse artikelen**

7 (Ulenbelt)

Dit amendement schrapt de mogelijkheid om informatie te kunnen vragen bij potentiële werkgevers over de houding en gedrag van sollicitanten. Tevens vervalt hiermee de mogelijke plicht voor werkgevers om een administratie bij te houden over sollicitanten en hun gedrag. Om de balans tussen hoor en wederhoor te herstellen zou het denkbaar zijn dat ook sollicitanten verplicht worden om hun bevindingen tijdens de sollicitatie te laten registreren. Bij het ontbreken van administratieve mogelijkheden om objectief vast te stellen wat er tijdens sollicitaties gebeurt en wat aan wie eventueel verwijtbaar zou zijn, is het ongewenst om de verplichting tot deze registratie in de wet op te nemen.

**Ingetrokken**

### **Moties**

13 (Ulenbelt) over het aangeven in het digitale klant dossier hoe en waar de burger het correctierecht kan uitoefenen

**Met algemene stemmen aangenomen**

14 (Nicolai) over verplichte aansluiting van de sociale diensten op de systemen van de SUWI-keten

**Aangenomen. Tegen: PvdD**

12 → **15** (Omtzigt c.s.) gevolgen probleemanalyse van Walvis voor het groeipad Wet eenmalige gegevensuitvraag i.v.m. problemen polisadministratie

**Met algemene stemmen aangenomen**