



Eerste Kamer der Staten-Generaal Centraal Informatiepunt

Den Haag, 23 december 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29800 VI Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2005

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 21 december 2004 met algemene stemmen is aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

20→90 (Van Haersma Buma en van der Staaij)

Door middel van een verhoging van de strafrechtelijke boetes, niet zijnde WAHV-sancties, met circa 5% wordt structureel € 5 miljoen vrijgemaakt om te besteden aan de teruggeleiding van (ex)gedetineerden naar de samenleving. Deze gelden moeten besteed worden aan het creëren van een sluitende overdracht van verantwoordelijkheden van penitentiaire inrichtingen naar (gemeentelijke)nazorgvoorzieningen.

Hierbij kan gedacht worden aan extra medewerkers maatschappelijke dienstverlening binnen de penitentiaire inrichtingen die zorgen voor informatievoorziening richting (ex)gedetineerden, gemeenten en andere maatschappelijke voorzieningen.

Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie en SGP stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen

23→68 (Van Haersma Buma en Van der Laan)

Dit amendement strekt ertoe het project HEKTOR in Venlo ten behoeve van het komende jaar subsidie toe te kennen. Deze financiering dient mede om best practices te ontwikkelen waar andere gemeenten gebruik van kunnen maken. Dekking wordt deels gevonden in de extra middelen die aan het COA en overige opvanginstellingen zijn toegekend en deels in de verhoging van de ontvangsten uit Plukze-maatregelen, Boeten en Transacties, aangezien een deel van de opbrengsten van HEKTOR naar deze post is toegevloeid.

Aangenomen. De fractie van GroenLinks stemde tegen.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat Centraal Justitieel Incassobureau

92 (Van der Laan c.s.)

Dit amendement heeft tot doel de reeds door de Kamer geaccordeerde uitbreiding tot een aantal van 1000 behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden financieel mogelijk te maken.

Uit de aanvullende evaluatie van de Centrale Commissie Behandeling Heroïneverslaafden blijkt dat de heroïneverstrekkingsexperimenten een gunstige invloed hebben op de lichamelijke en psychische gezondheidstoestand van de verslaafde, dat sommige verlaafden zelfs stoppen met heroïnegebruik en dat bovendien sprake is van een aanzienlijke reductie van criminele activiteiten.

De organisatie van grote Nederlandse gemeenten (G26) geeft aan dat uitbreiding tot een aantal van 1000 behandelplaatsen van groot belang is, maar dat de middelen die het kabinet ter beschikking stelt, sterk tekort schieten. Dit amendement vult die middelen aan.

Naast deze bijdrage van het Rijk mag van gemeenten een eigen bijdrage aan het verwezenlijken van de behandelplaatsen worden verwacht.

Bij de besteding van de gelden die dit amendement beschikbaar stelt, dient bijzondere aandacht uit te gaan naar gemeenten die nog niet over behandelplaatsen beschikken en een (nieuw) project willen opstarten. De dekking voor dit amendement wordt deels gevonden in een verhoging van de strafrechtelijke boetes, niet zijnde WAHV-sancties, hetgeen een bedrag van 3,7 miljoen euro oplevert.

Voor een ander deel wordt de dekking gevonden door de meevaller van 2,3 miljoen euro bij het Centraal Justitieel Incasso Bureau uit de najaarsnota voor het jaar 2004, als prognose te stellen voor het jaar 2005.

Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, VVD, CDA en LPF stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen

Begrotingsstaat artikel 16 Integratie

72 (Sterk en Dijsselbloem)

Dit amendement strekt ertoe het zelfstandige voortbestaan van de Stichting islam en burgerschap mogelijk te maken. Hiertoe wordt artikel 16 (Integratie) verhoogd met € 300 000. Dekking wordt gevonden in de extra middelen die aan het COA en overige opvanginstellingen zijn toegekend. De raming voor het aantal asielaanvragen over 2004 is aanzienlijk lager dan waarmee eerder rekening werd gehouden. Dit betekent dat ook voor 2005 minder opvangcapaciteit nodig is.

Aangenomen. SP, PvdA, Groep Lazrak, CDA en ChristenUnie stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 16 Integratie

7 (Van der Laan)

Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor een structurele aanpak van spanningen tussen bepaalde groepen allochtonen en homoseksuelen.

Met een deel van de middelen kan gespecialiseerde hulpverlening voor (jonge) allochtone homoseksuelen worden opgezet, die nu vrijwel geheel ontbreekt. Gedacht kan worden aan voorlichting, noodopvang, inloophuizen, trainen van hulpverleners en het ontwikkelen van netwerken.

Homoseksuele allochtonen vallen nu vaak tussen wal en schip: het uitkomen voor de eigen seksuele identiteit leidt regelmatig tot verstoting uit de eigen gemeenschap, terwijl geheimhouden zware psychische klachten tot gevolg kan hebben.

Met een ander deel van deze middelen kan het project De Dialoog over homoseksualiteit en islam (en andere godsdiensten) worden uitgebreid, opdat meer doelgroepen, zoals scholen, kunnen worden bereikt.

Aangezien het homo-emanipatiebeleid een interdepartementaal beleidsterrein is, wordt op de begroting van VWS een amendement met een soortgelijke doelstelling voorgesteld.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afkomen van de budgetflexibiliteit (circa 9 miljoen euro) op het beleidsartikel Integratie.

Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en VVD stemden voor.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat Dienst Justitiële Inrichtingen

21 (Eerdmans)

Doel van het amendement is om, gelet op het voortdurende cellentekort, de capaciteit van het gevangeniswezen uit te breiden met een extra gevangenisboot waarin 250 gevangenen geplaatst kunnen worden. Het betreft hier dus daadwerkelijke intramurale sanctiecapaciteit.

De kosten zijn als volgt opgebouwd. De kosten voor het onderhouden van 250 gevangenen (naar sober regime, kosten per gevangene per dag 125 euro) op jaarbasis zijn zo'n 11 miljoen euro. De kosten voor de huur van de gevangenisboot bedragen 570 000 euro per jaar, waarbij voor de kadeconstructie (die meerdere gevangenisboten ten goede kan komen) zo'n 2 miljoen euro in rekening wordt gebracht. Totaal komen de kosten voor de extra gevangenisboot daarmee op 13 miljoen euro. De financiering vindt dit amendement in een negatieve bijstelling van eigen vermogen van de baten-lasten dienst DJI, voor 2005 geraamd op 52,8 miljoen euro, met een bedrag van 13 miljoen euro.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd

15 (Wolfsen)

Dit amendement beoogt op de eerste plaats de capaciteit van omgangshuizen te vergroten (€ 10 mln, Raad voor de Kinderbescherming, art. 14.1.1.) Op de tweede plaats is een extra stimulans van € 5 mln voor begeleiding in Justitiële Jeugdinstellingen bij de Dienst Justitiële Inrichtingen – justitiële jeugd gewenst. Tenslotte is vanwege de groei van het aantal jeugdige delinquenten en het belang van nazorg een stimulans voor de jeugdreclassering van € 10 mln gewenst (art 14.2). Als dekking worden de ontvangsten op artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand verhoogd. Dit is te realiseren door de ontvangsten van griffierechten voor rechtspersonen die op basis van artikel 7:685 BW om ontbinding van de arbeidsovereenkomst vragen, te verhogen. De dekking voor dit amendement wordt met name gevonden in de verhoging van de ontvangsten op artikel 13.V ooral de inkomsten uit «Pluk Ze» blijven beneden de maat en dienen te worden verhoogd door een intensivering van de inspanningen op dit gebied.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

25 (Van Haersma Buma)

Dit amendement strekt ertoe structureel extra gelden vrij te maken voor het op peil brengen en houden van financiële expertise bij het OM en de rechterlijke macht. Met dit amendement wordt het mogelijk meer gespecialiseerde capaciteit in te zetten voor ontnemingsonderzoeken en onderzoeken naar meldingen van ongebruikelijke transacties.

Structurele dekking wordt gevonden door het toepassen van een efficiencykorting bij de Raad voor de Rechtsspraak (€ 900 000), het College Bescherming Persoonsgegevens (€ 300 000) en de Commissie

Gelijke Behandeling (€ 300 000)

Verworpen. Groep Wilders, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand

19→28 (De Wit)

Omdat de juridisering van de samenleving toeneemt, dienen maatregelen genomen te worden om de toegang tot het recht te waarborgen. Daaronder valt de extra verhoging van het uurtarief voor de sociale advocatuur met € 3,50, om zo het verschil met de private sector te verkleinen. Dit is noodzakelijk om een voldoende aanbod van toegevoegde advocaten te bevorderen. Het budget van de Raden voor rechtsbijstand wordt om deze uurtariefstijging te bekostigen met € 10 miljoen verhoogd. De dekking van dit amendement wordt gevonden in de budgetflexibiliteit bij dit beleidsartikel.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen

3 (Wilders)

Dit amendement heeft als doel een half miljard euro structureel extra te besteden aan extra politie en het bestrijden van terrorisme. 400 miljoen euro daarvan wordt ter beschikking gesteld voor extra politieagenten en 100 miljoen euro voor het bestrijden van terrorisme. Het kabinet investeert onvoldoende in extra agenten voor de veiligheid in het land en ook de extra gelden voor de AIVD worden door de indiener als onvoldoende ervaren.

Met de 400 miljoen extra op de politiebegroting vanaf 2005 kan de politiesterkte in de komende jaren geleidelijk groeien met 5 500 a 6 000 fte's, waarvan het grootste deel (ca 75%) executief en slechts 25% administratief-technisch personeel. Voor het opleiden van een dergelijke groep executieven zal in de eerste jaren een substantiële uitbreiding (en later weer afbouw) van de opleidingscapaciteit noodzakelijk zijn, waarvoor minimaal 100 miljoen euro per jaar nodig is (te financieren uit het structurele budget van 400 mln).

De 100 mln extra structureel voor terrorismebestrijding zal volgens de reeds nu gehanteerde verdeling als volgt worden besteed: 15 miljoen euro voor extra AIVD-personeel (ongeveer 150 extra mensen), 80 mln euro voor de keten van rechtshandhaving (OM, rechterlijke macht, cellencapaciteit etc) en 5 mln euro extra voor de post Vreemdelingen (IND) vanwege de aan de terrorismebestrijding verbonden tijdelijke opvang en uitzetting van personen.

De dekking van de totale aan dit amendement verbonden extra uitgaven van 500 mln euro structureel wordt gevonden in de begroting van Buitenlandse Zaken door het budget voor ontwikkelingssamenwerking met 500 mln te verlagen. Van artikel 2 wordt 105 miljoen euro gekort het totaalbedrag van 524 miljoen euro (waarbij met name gedacht wordt aan goed bestuur en 70% van de gelden die beleidsmatig gereserveerd zijn of nog niet zijn ingevuld).

Van artikel 4 wordt het totaalbedrag van 859 miljoen euro verlaagd met 215 miljoen euro.

Van artikel 5 wordt het totaalbedrag van 1.19 miljard euro verlaagd met 180 mln euro.

Zie ook de amendementen 29 800 V, nr. 3 en 29 800 VII, nr. 5.

Verworpen. Groep Wilders en LPF stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd

11 (Vos)

Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor de oprichting en/of instandhouden van jeugdforensische platforms in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Den Bosch/Eindhoven, Arnhem, Groningen, Lelystad/Almere en Almelo/Enschede. De jeugdforensische platforms moeten voorzien in een effectieve en efficiënte samenwerking tussen alle regionale instellingen uit de jeugdhulpverlening, naar het voorbeeld van het reeds bestaande jeugdforensisch platform Amsterdam.

Deze platforms stimuleren de coördinatie van de aan jongeren geboden hulp, de betere benutting van de bestaande hulpverleningsmogelijkheden, de toegankelijkheid van de benodigde jeugdforensische kennis en de vergaring van de voor het jeugd beleid benodigde cijfermatige gegevens.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afkomen van de budgetflexibiliteit op het beleidsartikel Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd

12 (Vos)

Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor de uitvoering van het plan van de Forensisch Psychiatrische Dienst om met ingang van april 2005 te starten met een kwalitatief goede en professionele opleiding voor 60 jeugd rapporteurs in civiele en strafzaken.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afkomen van de budgetflexibiliteit op het beleidsartikel Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding. Opgemerkt wordt dat de verbetering van de kwaliteit en de professionaliteit van de jeugd rapportages in de toekomst een inderdieneffect kan hebben, waardoor de toekomstige kosten van jeugd rapportages naar verwachting aanzienlijk lager kunnen uitvallen.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen

22 (Van Haersma Buma)

Dit amendement strekt ertoe het project HARTSLAG te Heerlen conform eerdere toezeggingen subsidie toe te kennen. Hartslag is een vernieuwend project dat als voorbeeld voor de aanpak in andere steden kan dienen. Deze financiering dient nadrukkelijk mede om de verspreiding van de bij dit project opgedane kennis en ervaringen aan andere gemeenten mogelijk te maken. Dekking wordt gevonden in de extra middelen die aan het COA en overige opvanginstellingen zijn toegekend. De raming voor het aantal asielaanvragen over 2004 is aanzienlijk lager dan waarmee eerder rekening werd gehouden. Dit betekent dat ook voor 2005 minder opvangcapaciteit nodig is.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

24 (Laan)

Dit amendement beoogt de voortzetting te garanderen van het HEKTOR-proefproject ter bestrijding van illegale handel in softdrugs.

In het HEKTOR-project wordt met succes de bestrijding van de illegale handel in softdrugs in de grensstreek ter hand genomen. Door intensieve samenwerking tussen o.a. gemeente, politie, Justitie, woningbouwcorporaties, bankwereld, belastingdienst en onroerend goed-branche, blijkt het mogelijk de overlast van en illegale handel in softdrugs daadwerkelijk te beperken. Daarnaast leverde de integrale aanpak deze problematiek in vier jaar circa 30 miljoen euro op, door onder meer ontnemingsmaatregelen. De gemeente Venlo moet in staat gesteld worden het HEKTOR-proefproject te voltooien, opdat deze aanpak ook in andere grensgemeenten met een vergelijkbare problematiek kan worden ingezet. Het amendement beoogt tevens financiële invulling te geven aan de motie van de leden Joldersma, Van der Ham, Albayrak en Nawijn inzake het HEKTOR-project (24 077, 132).

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de verhoging van de ontvangsten uit Plukze-maatregelen, Boeten en Transacties, aangezien een deel van de opbrengsten van HEKTOR naar deze post is toegevoegd.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

14→26 (Laan en Wolfsen)

Dit amendement heeft tot doel een verruiming tot een aantal van 1000 behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden daadwerkelijk mogelijk te maken, en dient ter dekking van amendement 29 800 XVI, nr.

72 met gelijke strekking op de VWS-begroting.

Uit de aanvullende gegevens van de Centrale Commissie Behandeling Heroïneverslaafden blijkt opnieuw dat de heroïneverstrekkingsexperimenten een gunstige invloed hebben op de lichamelijke en psychische gezondheidstoestand van de verslaafde en dat bovendien sprake is van een aanzienlijke reductie van criminele activiteiten.

De organisatie van grote Nederlandse gemeenten (G26) geeft aan dat uitbreiding tot een aantal van 1000 behandelplaatsen van groot belang is, maar dat de middelen die het kabinet ter beschikking stelt, sterk tekort schieten. Dit amendement vult die middelen aan en geeft gemeenten een reële keuze tussen het gebruik van Inrichtingen voor Stelselmatige Daders (ISD) of behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden. Behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden zijn relatief goedkoop in verhouding tot plaatsen in Inrichtingen voor Stelselmatige Daders.

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in het verhogen van de opbrengsten uit de Plukze-maatregelen, Boeten en Transacties.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat Dienst Justitiële inrichtingen

18→27 (De Wit)

De reclassering speelt een niet te onderschatten rol in de recidivebestrijding en daarmee in de bevordering van de veiligheid in de samenleving. Om aan de huidige vraag vanuit het Openbaar Ministerie, de rechterlijke macht en het gevangeniswezen te voldoen is een additioneel bedrag nodig van € 3,7 miljoen. Gezien het belang dat de burger hecht aan een veilige samenleving, dient de reclassering in staat te worden gesteld haar werk naar behoren te vervullen. Daarom moeten ook gemotiveerde ex-gedetineerden zonder justitiële titel de kans

krijgen gebruik te maken van de begeleiding door de reclassering. Dit past immers in de recidive-bestrijdende taak van de reclassering. Voor deze extra taken wordt het budget van de reclassering met € 5 miljoen verhoogd. De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afromen van het eigen vermogen van de Dienst Justitiële inrichtingen.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, GroepLazrak en ChristenUnie stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding

29 (Van der Laan)

Dit amendement heeft tot doel middelen te leveren voor de financiering van casemanagement van verslaafde veelplegers door Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland.

De casemanagement-aanpak van verslaafde veelplegers door Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland resulteert in een opmerkelijk laag recidivepercentage en dient te worden gestimuleerd.

Financiering wordt gevonden in beëindiging van taakstraffen voor verslaafde veelplegers, aangezien deze groep over het algemeen niet in staat blijkt tot het volbrengen van een taakstraf en het slagingspercentage dan ook onder de vijftig procent ligt.

Verworpen. SP, PvdA, Groep Lazrak en D66 stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd

13 (Van der Laan)

Dit amendement beoogt de middelen die gemoeid zijn met de verbouwing van Justitiële Jeugdinstellingen (JJI's), die plaatsing van meerdere jongeren op één cel mogelijk maakt, in te zetten voor het verzachten van de bezuinigingen op de JJI's.

Het voorstel om meerdere jongeren op één cel te plaatsen mag geen doorgang vinden. Dit voorstel vormt een bedreiging voor jongeren in JJI's en kan leiden tot meer jeugdcriminaliteit. Ervaring in het buitenland leert dat plaatsing van meerdere jongeren op één cel kan leiden tot intimidatie, treiteren, mishandeling, verkrachting en zelfmoord. Hoogleraren, gedragsdeskundigen, pedagogen en kinderpsychiaters spreken zich uit tegen het plaatsen van meer jongeren op één cel. Het plaatsen van meerdere jongeren op één cel staat, zoals bijvoorbeeld Defence for Children International Nederland stelt, op gespannen voet met de internationale normen, het is in strijd met de binnenlandse wetgeving en een vormt het een ernstige aantasting van het pedagogisch klimaat in de JJI's. Samenplaatsing kan een averechts effect hebben op de behandeling van de jongeren en leiden tot hogere recidivecijfers.

De middelen die in 2005 zouden worden ingezet voor de verbouwing van JJI's (circa 750 duizend euro voor drie proefprojecten), kunnen worden ingezet om een deel van de bezuinigingen op JJI's (in totaal gaat het voor 2005 om een bezuiniging van circa 1,1 miljoen euro) die de samenplaatsingen zouden opleveren voor 2005 te compenseren.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd

16 (Wolfsen)

Dit amendement beoogt de bezuiniging op justitiële jeugdinstellingen ongedaan te maken. De dekking wordt gevonden in amendering van het Belastingplan.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd
Begrotingsstaat Dienst Justitiële inrichtingen
17 (De Wit)

Het belang van de opvang en behandeling van ontspoorde jongeren in een gesloten omgeving is de afgelopen jaren steeds groter geworden, wat ook blijkt uit de groei van het aantal JJI-plaatsen. Veel van deze plaatsen worden echter bezet door kinderen die niet thuishoren in een JJI. Het is dringend noodzakelijk om op zo kort mogelijke termijn behandelplaatsen te realiseren voor deze kinderen, die niet op grond van een justitiële titel in een JJI verblijven, maar op grond van een civielrechtelijke maatregel (OTS). Ook voor deze kinderen is een besloten setting nodig, zoals bijvoorbeeld geboden wordt in het Horizon-project van JJI Harreveld.

Voor het realiseren van dit soort behandelplaatsen wordt in dit amendement 10 miljoen euro uitgetrokken, een bedrag dat deels wordt opgebracht door efficiencywinst bij de Rijksinrichtingen, die nu 18,1% duurder zijn dan de particuliere JJI's en deels door de in de begroting voorziene extra 30 reguliere plaatsen bij de JJI's niet te realiseren. Deze plaatsen zullen niet nodig zijn, wanneer OTS-gestelde kinderen kunnen doorstromen van de JJI's naar andere besloten behandelplaatsen. Het eigen vermogen van de DJI wordt aangewend voor de resterende 5,6 miljoen euro.

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en LPF stemden voor.

Begrotingsstaat artikel 16 Integratie
66 (Leerdam)

Kunst en cultuur bieden belangrijke ontmoetings- en contactmogelijkheden voor bevolkingsgroepen om elkaar te leren kennen en begrijpen. Dit amendement strekt ertoe dat een bedrag van € 1,0 miljoen voor integratie van de Justitiebegroting wordt besteed aan culturele organisaties die integratie en cultuur versterken. Zie daartoe het amendement op de begroting van het ministerie van OCW, 29 800 VIII, nr.101.

Ingetrokken

MOTIES

73 (De Wit) over boventallig personeel
Ingetrokken

Stemming op 23 november 2004

47 (Visser) over een wettelijk bindend sponsorship voor immigranten
Afgevoerd van de agenda

59 (Huizinga en Heringa) onder meer strafbaarstelling van druggebruik op straat en in publieke gelegenheden
Afgevoerd van de agenda

60 (Huizinga en Heringa) over invoering inkomensafhankelijke boetes
Afgevoerd van de agenda

51 (Van der Laan) over justitiële interventies

Afgevoerd van de agenda

42 (Wolfsen en Van der Laan) over contacttijd, vroegtijdige screening en nazorg

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie

44 (Eerdmans c.s.) over een landelijke wapeninleveractie

Aangenomen met algemene stemmen

46 (Griffith) over schade door crimineel gedrag

Aangenomen. Tegen: GroenLinks

43 (Haersma Buma) over het verzoek om nieuwe voorstellen om zware criminaliteit aan te pakken

Afgevoerd van de agenda

48 (Visser) over het jaarlijks uitbrengen van een Migratienota

Afgevoerd van de agenda

49 (De Wit) over de versobering van het gevangenisregime en de invoering van meermanscellen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

50 (Van der Laan c.s.) over het plaatsen van meerdere jongeren op één gevangeniscel

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie

52 (herdruk) (Van der Laan c.s.) over gelijke bescherming tegen belediging of krenking

Verworpen. Voor: D66, Groep Wilders, Groep Lazrak, VVD, met uitzondering van het lid Weisglas, en LPF, met uitzondering van het lid Van den Brink

53 (Van der Laan) over kenniswerkers in Nederland

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

55(Vos) over de justitiële jeugdzorg

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en Groep Lazrak

56 (Vos) over first offenders en psychisch gestoorde ex-gedetineerden

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

57 (Vos/De Wit) over de werkwijze van de IND

Verworpen. Voor: 69 stemmen; Tegen: 72 stemmen

Vóór stemmen de leden: Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijssink, Fierens, Van Gent, Gerkens, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Van Heteren, Huizinga-Heringa, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koşer Kaya, Kraneveldt, Kruijsen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Nawijn, Norman-den Uyl, Roefs, Rouvoet, Samsom, Slob, Smeets, Smits, Straub, Stuurman, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Tonkens, Van Velzen, Verdaas, Vergeer, Vos, de Vries, De Wit, Wolfsen, Adelmund, Albayrak, Arib, Van As, Azough, Bakker, Blom, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink en Bussemaker.

Tegen stemmen de leden: Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Egerschot, Eski, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Haverkamp, Hessels, Van Hijum, Hofstra, Ten Hoopen, Jager, Joldersma, Jonker, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, De Krom, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Schippers, Schreijer-Pierik, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Szabó, Veenendaal, Verburg, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Aptroot, Atsma, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Brinkel, Bruls, Buijs, Van de Camp, Cornielje en Çörüz.

58 (Vos/Klaas de Vries) over de RVA-uitkering

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie

61→64 (gewijzigde motie-Huizinga-Heringa) over illegale prostituees

Verworpen. Voor: D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

62 (Huizinga-Heringa) over vreemdelingen met arbeidsmarktkwalificaties

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie

63 (Van der Staaij) over vrijwillige reïntegratieprojecten

Aangenomen. Tegen: VVD

74 (Straub en Van Heemst) over het behouden van de kennis en ervaring van de SMVP en voorlopig de subsidie in stand te houden

Ingetrokken

Stemming 14 december 2004

69 (Weekers c.s.) over de voortzetting van het experiment No Cure, No Pay in letsel- en overlijdensschade

Afgevoerd van de agenda

54 (Lambrechts c.s.) over het niet gescheiden uitzetten van gezinnen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, GroepLazrak, D66, ChristenUnie en SGP

45→95 (Griffith) over een onderzoek naar crimineel gedrag onder jongeren van 14-16 jaar.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, VVD, ChristenUnie, SGP en LPF

Stemming 21 december 2004

75 (Dijsselbloem) over de verdere uitwerking van het nieuwe inburgeringsbeleid

Afgevoerd van de agenda

76→ 97 (Dijsselbloem c.s.) het inlopen van de achterstand van allochtone vrouwen die de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen

Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP stemden voor.

77 (Dijsselbloem en Sterk) over de continuïteit van de stichting Islam en Burgerschap

Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en CDA stemden voor .

78 (Sterk c.s.) over vrijstelling van de inburgeringsplicht voor autochtone Nederlanders

Aangenomen. De fractie van de VVD stemde tegen.

79 (Sterk c.s.) over een toelatingsregeling voor Antilliaanse jongeren

Aangenomen. SP, Groep Wilders, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF stemden voor.

80 (Sterk) over garantstellers

Afgevoerd van de agenda

81 (Vergeer en Azough) over het afzien van de bestuurlijke boete bij het niet behalen van het examen

Verworpen. SP en GroenLinks stemden voor.

82 (Vergeer en Azough) over het relateren van het maximum van de vergoeding aan de verschillende trajecten

Afgevoerd van de agenda

83 (Vergeer en Azough) het maximeren van de eigen bijdrage per gezin

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP stemden voor.

84 (Vergeer) over het cursusaanbod voor inburgeringscursussen van nieuwe aanbieders

Verworpen. SP en GroenLinks stemden voor.

85 (Vergeer en Azough) over de reïntegratietrajecten voor oudkomers

Verworpen. SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak stemden voor.

86 (Visser en Sterk) over de ceremonie en het uitreiken van de nationaliteits- en/of burgerschapsdocumenten

Aangenomen. PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF stemden voor.

87 (Lambrechts c.s.) over de inburgering van oudkomers

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en SGP stemden voor.

88 (Azough) over een werkgelegenheidsplan

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak stemden voor.

89 (Azough c.s.) over een verkenning over de nationale en internationale voedingsbodems voor radicalisering onder Nederlandse moslims

Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, groep Lazrak, D66, ChristenUnie en SGP stemden voor.