

Vergaderjaar 2003–2004

## EK XV-A

### Raming der voor de Eerste Kamer in 2005 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten

## B

#### VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT<sup>1</sup>

Vastgesteld 8 juni 2004

Het voorbereidend onderzoek van de Raming van de Kamer voor het jaar 2005 heeft de commissie aanleiding gegeven tot het stellen van de volgende vragen en het maken van de volgende opmerkingen.

De leden van de **PvdA**-fractie merkten op dat de algemene toelichting verwijst naar de notitie De Kanteling, die substantiële veranderingen in de organisatie en de bedrijfsvoering bevat, met gevolgen voor de raming voor 2005. Wanneer is de volgende voortgangsrapportage van o.a. de actiepuntenlijst 24.11.03? Bovendien staat aan het eind van die paragraaf de afspraak met de Minister van BZK, inhoudend dat de taakstelling voor de Raming 2005 geen inspanningsverplichting is, maar een reële taakstelling. Kan in hoofdlijnen worden aangegeven wat deze twee ontwikkelingen voor effecten hebben op het totale budget van de Eerste Kamer?

Wanneer zijn de eerste vingeroefeningen voor kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren voor de verantwoording over 2004 beschikbaar en hoe verhouden die zich tot het rapport van de Auditdienst (AD) over 2003? In het verlengde daarvan ontvangen deze leden gaarne een toelichting op het ARK-rapport bij het jaarverslag over het jaar 2003 (TK 29 540, 5), waarin kritische opmerkingen staan over het contractbeheer en het materieelbeheer van o.a. de Eerste Kamer.

De artikelsgewijze toelichting begint met art U01.01 Personeel en materieel.

De post ambtelijk personeel blijft nagenoeg ongewijzigd. Houdt dit in dat het budget van € 2 700 000 taakstellend is voor de uitkomst van de reorganisatie? Hoe verhoudt zich dat tot de modernisering van het arbeidsvoorwaardengebouw voor de Eerste-Kamermedewerkers in het kader van het ARSG? Wat zijn de financiële consequenties van de vacature ruimte voor bijna 11 fte sinds 1 januari 2004? Is daardoor een financiële buffer ontstaan en/of hebben extra uitgaven plaatsgevonden voor tijdelijke krachten?

In de realisatie van 2003 was een bedrag aan overige personeelsuitgaven opgenomen voor externe advisering. Welke functie hebben de externe onderzoeksrapporten over Fuwa en aanverwante gehad in bovenge-

<sup>1</sup> Samenstelling: Holdijk (SGP), Schuyer (D66), Van Heukelum (VVD), Luijten (VVD), Pastoor (CDA), Meindertsma (PvdA), Bemelmans-Vidéc (CDA), (plv. voorzitter), Dölle (CDA), Platvoet (GL), Witteveen (PvdA), (voorzitter), Helsing (LPF), Ten Hoeve (OSF) en Van Raak (SP).

noemde arbeidsvoorwaardenoperatie? Kunnen ook nut en functie van de overige onderzoeksrapporten voor het Kanteling proces worden aangegeven?

De post diensten van derden/uitbesteding is met € 40 000 verlaagd, terwijl uit de toelichting slechts verhogingen blijken, met uitzondering van een verlaging van € 5000 op de post uitbesteding onderhoud meubilair/stoffering. Kan dit nader worden toegelicht?

De toelichting bij de post kantine Eerste Kamer maakt melding van een onderzoek naar de mogelijkheden van een overeenkomst met een cateraar. Wat is de aanleiding tot dit onderzoek en welke onderzoeksvragen zijn hierbij aan de orde naast een strikte kosten-baten invalshoek?

De post publiciteitskosten is met bijna een derde verlaagd van € 163 500 naar € 111 000, terwijl de realisatie in 2003 € 66 764 bedroeg. Kan dit nader worden toegelicht?

Een soortgelijke vraag geldt voor de post automatisering, die van € 535 000 is verlaagd naar € 220 000, zonder dat deze wijziging uit de toelichting geheel afdoende wordt verklaard.

De leden van de fractie van de **SP** vroegen of er voor 2005 al voldoende financiële middelen ingeboekt zijn om openbaarmaking van de commissievergaderingen mogelijk te maken.

Is het mogelijk om een overzicht te geven van de procentuele ontwikkeling van de onkostenvergoedingen van leden van de Eerste Kamer?

De voorzitter van de commissie,  
Witteveen

De griffier van de commissie,  
Nieuwenhuizen