



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 5 februari 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Binnenlandse Zaken en Hoge Colleges van Staat

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

28855 Gemeentelijke herindeling van een deel van de Achterhoek, de Graafschap en de Liemers, Deventer en Bathmen

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 3 februari door de Tweede Kamer aangenomen. GroenLinks, PvdA, VVD, ChristenUnie en CDA stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikelen 1, 2, 5 en 6

8→11→13 (Slob/Fierens)

Dit amendement is erop gericht Bathmen samen te voegen met Deventer. De oriëntatie (o.a. wat betreft wonen, werken, onderwijs, openbaar vervoer en gezondheidszorg) van de inwoners van Bathmen op Deventer is daarvoor de belangrijkste reden. Bovendien is het voor een eenduidige aansturing van de hulpverleningsorganisaties wenselijk dat Bathmen en Deventer tot dezelfde veiligheidsregio gaan behoren. In dit voorstel wordt tevens de voorgestelde wijziging van de provinciegrens tussen Gelderland en Overijssel ongedaan gemaakt.

Indien dit amendement wordt aangenomen komt de titel van het wetsvoorstel als volgt te luiden: Gemeentelijke herindeling van een deel van de Achterhoek, de Graafschap en de Liemers, Deventer en Bathmen.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en CDA.

Artikelen 1, 2, 4, 5 en 6

15 (Van Beek c.s.)

In het voorliggende voorstel wordt niets gedaan ten behoeve van Doetinchem. In dit amendement wordt Doetinchem versterkt met de ongedeelde gemeente Wehl en wordt een grenscorrectie gemaakt met de gemeente Zelhem. Met deze vergroting van Doetinchem

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

worden de toekomstige ontwikkelingen van de centrumgemeente mogelijk binnen de eigen gemeentegrenzen.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, VVD, ChristenUnie en SGP.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikelen 1, 2, 6, 8 en 10

14 (Fierens c.s.)

Dit amendement is erop gericht de gemeenten Doesburg, Angerlo en Zevenaar samen te voegen. In het huidige wetsvoorstel is Doesburg buiten de herindeling gebleven en is Angerlo aan Zevenaar toegevoegd. Opschaling van Doesburg is van eminent belang voor het waarmaken van haar functies als centrumgemeente. De aanpalende gemeente Angerlo is in het huidige wetsvoorstel toegevoegd aan Zevenaar, terwijl een gedeelte van de gemeente Angerlo een oriëntatie heeft op Doesburg (t.a.v. werken, onderwijs, zorg en welzijnsactiviteiten). Een ander gedeelte van Angerlo is sterker georiënteerd op de Liemers, richting Zevenaar. De opschaling van Zevenaar met de gemeente Angerlo is een te beperkte. Zevenaar is destijds ontwikkeld op basis van het uitgangspunt door te groeien tot 40.000 inwoners. In het huidige voorstel wordt dat nog steeds niet gerealiseerd. Een samenvoeging van Doesburg, Angerlo en Zevenaar leidt tot een sterke en bestuurskrachtige Liemerse gemeente.

Ingetrokken.

Artikelen 1, 2, 5, 6, 8 en 10

12 (De Wit)

De bevolking, gemeenteraad en college van Dinxperlo hebben zich bij herhaling uitgesproken voor een zelfstandige voortzetting van hun gemeente. Zij hebben hiervoor voldoende bestuurskracht en een overweldigend draagvlak. Zij zijn bereid om samenwerkingsverbanden aan te gaan met Aalten waar dit nodig blijkt, zoals zij nu doen met de gemeente Bocholt. De plannen voor herindeling zoals zij er nu liggen zal de gemeente ontdoen van haar unieke en kleinschalige karakter.

Verworpen. Voor: SP, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF.

Artikelen 1, 2, 4, 5, 6, 8 en 10

9→16 (Slob/De Wit)

Dit amendement is erop gericht de voorgestelde fusie tussen Zutphen en Warnsveld uit het wetsvoorstel te halen. De reden daarvoor is dat Zutphen niets opschiet met deze samenvoeging. De gemeente Warnsveld (9000 inwoners) functioneert goed zelfstandig en kan ook prima zelfstandig blijven functioneren. Bovendien doet Warnsveld in omvang niet echt onder voor bijvoorbeeld Doesburg (11500 inwoners) en Rijnwaarden (11000 inwoners). Ook is in 1989 door de toenmalige staatssecretaris toegezegd dat Warnsveld voor lange tijd niet bij een nieuwe herindeling zou worden betrokken. Het getuigt van betrouwbaar bestuur om daar –zonder zwaarwegende redenen- niet op terug te komen.

De wijziging ziet op de grenscorrectie van de gemeente Zutphen als gevolg van de toevoeging van het bedrijventerrein Eefde West zoals voorzien in het wetsvoorstel en waarmee in amendement nr. 9 abusievelijk geen rekening was gehouden.

Verworpen. 66 stemmen voor en 73 stemmen tegen.

Voor: Van Bommel, Van den Brink, Brinkel, Bruls, Buijs, Van de Camp, Çörüz, Van Dijk, Dittrich, Eerdmans, Eski, Eurlings, Ferrier, Van Fessem, Gerkens, De Haan, Van Haersma Buma, Van der Ham, Haverkamp, Herben, Hermans, Hessels, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Van Hijum, Jager, Joldersma, Kant, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, Van der Laan, Lambrechts, Van Lith, Marijnissen, Mastwijk, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Smilde, Spiess, Sterk, Van Velzen, Verburg, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, J.M. de Vries, Van Winsen, De Wit, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Van As, Atsma, Bakker en Van Bochove.

Tegen: Boelhouwer, Bussemaker, Cornielje, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Dijksma, Dijsselbloem, Douma, Duivesteyn, Duyvendak, Eijssink, Fierens, Geluk, Van Gent, De Grave, Griffith, Halsema, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Van Heteren, Hirsi Ali, Hofstra, Kalsbeek, Karimi, Koenders, De Krom, Kruijssen, Leerdam, Luchtenveld, Van Miltenburg, Noorman-den Uyl, Oplaat, Örgü, Rijpstra, Samsom, Schippers, Smeets, Smits, Snijder-Hazelhoff, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Veenendaal, Vendrik, Verbeet, Verdaas, Visser, Vos, B.M. de Vries, K.G. de Vries, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Wolfsen, Van Aartsen, Adelmund, Albayrak, Aptroot, Arib, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok en Blom.

Artikelen 1, 2, 4, 5, 6, 8 en 10

17 (Van der Ham/Eerdmans)

Dit amendement strekt ertoe de voorgestelde fusie tussen Groenlo en Lichtenvoorde ongedaan te maken, alsmede de voorgestelde overgang van het bedrijventerrein van Eibergen naar Groenlo ongedaan te maken. Voor deze fusie bestaat onvoldoende draagvlak in deze gemeenten. De in het wetsvoorstel voorgestelde (onomstreden) grenscorrecties met betrekking tot de gebieden rond Mariënveld en Zwolle (G), waarbij de grenzen van de gemeenten Groenlo, Eibergen, Ruurlo, Lichtenvoorde en Zelhem worden gewijzigd, worden in dit amendement wel overgenomen.

Verworpen. Voor: SP, D66 en LPF.

Artikelen 1, 2, 4, 5, 6, 8 en 10

18 (Van der Ham/Eerdmans)

Dit amendement strekt ertoe de voorgestelde fusie tussen Borculo, Eibergen, Neede en Ruurlo uit het wetsvoorstel te halen, alsmede de voorgestelde overgang van het bedrijventerrein van Eibergen naar Groenlo ongedaan te maken. Voor deze fusie bestaat onvoldoende draagvlak in deze gemeenten. De in het wetsvoorstel voorgestelde (onomstreden) grenscorrecties met betrekking tot de gebieden rond Mariënveld en Zwolle (G), waarbij de grenzen van de gemeenten Groenlo, Eibergen, Ruurlo, Lichtenvoorde en Zelhem worden gewijzigd, worden in dit amendement wel overgenomen.

Verworpen. Voor: SP, D66, LPF en SGP.

MOTIES

19 (Fierens c.s.) over voorstellen tot gemeentelijke herindeling voor de gemeente Doesburg.
Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, VVD, ChristenUnie en CDA.