

Vergaderjaar 2020–2021

35 538

Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de bestrijding van de epidemie van covid-19 en waarborgen ter voorkoming van misbruik daarvan (Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19)

P

VERSLAG VAN EEN NADER SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 22 februari 2021

De leden van de commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport¹, voor Justitie en Veiligheid² en voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning³ hebben kennisgenomen van de brief van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 28 december 2020 in reactie op vragen van de commissies over de uitvoering van toezegging T02996 (Website Corona-Melder.nl als een centraal informatiepunt).⁴ Naar aanleiding hiervan is op 27 januari 2021 een brief gestuurd aan de Minister.

De Minister heeft op 22 februari 2021 gereageerd.

¹ Samenstelling commissie voor **Volksgezondheid, Welzijn en Sport**: Ganzevoort (GL), Gerkens (SP), Van Dijk (SGP), Van Hattem (PVV), Nooren (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Rombouts (CDA), Bredenoord (D66), Koole (PvdA), De Bruijn-Wezeman (VVD), Baay-Timmerman (50PLUS), A.J.M. van Kesteren (PVV), Adriaansens (VVD) (*voorzitter*), Van der Burg (VVD), Dessing (FVD), Van Gurp (GL), Nicolai (PvdD), Van Pareren (Fractie-Nanninga) (*ondervoorzitter*), Prins-Modderaar (CDA), Vendrik (GL), Verkerk (CU), De Vries (Fractie-Otten), Van der Voort (D66), Keunen (VVD), Pouw-Verweij (Fractie-Nanninga), Raven (OSF)

² Samenstelling commissie voor **Justitie en Veiligheid**: Backer (D66), De Boer (GL) (*voorzitter*), Van Dijk (SGP), Van Hattem (PVV), Nooren (PvdA), Rombouts (CDA), Bikker (CU), Baay-Timmerman (50PLUS), Adriaansens (VVD), arbouw (VVD), Bezaan (PVV), De Blécourt-Wouterse (VVD), Dittrich (D66), Doornhof (CDA), Frentrop (FVD), Janssen (SP), Karimi (GL), Meijer (VVD), Nicolai (PvdD), Otten (Fractie-Otten) (*ondervoorzitter*), Recourt (PvdA), Rietkerk (CDA), Veldhoen (GL), Van Wely (Fractie-Nanninga), Raven (OSF)

³ Samenstelling commissie voor **Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat/ Algemene Zaken en Huis van de Koning**: Kox (SP), Koffeman (PvdD), Ganzevoort (GL), De Boer (GL), Van Hattem (PVV), Pijlman (D66), Rombouts (CDA), Schalk (SGP), Koole (PvdA), Klip-Martin (VVD), Baay-Timmerman (50PLUS), Bezaan (VVD), Van der Burg (VVD), Crone (PvdA), Dessing (FVD), Dittrich (D66) (*voorzitter*), Doornhof (CDA), Frentrop (FVD), Meijer (VVD), Nicolai (PvdD) (*ondervoorzitter*), Rietkerk (CDA), Rosenmüller (GL), Verkerk (CU), De Vries (Fractie-Otten), Keunen (VVD), Van der Linden (Fractie-Nanninga), Raven (OSF)

⁴ Kamerstukken I 2020/21, 35 538, M (verslag schriftelijk overleg).

De commissies brengen bijgaand verslag uit van het gevoerde nader schriftelijk overleg.

De griffier voor dit verslag,
De Boer

BRIEF VAN DE VOorzITTERS VAN DE VASTE COMMISSIES VOOR VOLKSgezONDHEID, WELZIJN EN SPORT, VOOR JUSTITIE EN VEILIGHEID EN VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT/ALGEMENE ZAKEN EN HUIS VAN DE KONING

Aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Den Haag, 27 januari 2021

De leden van de commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), Justitie en Veiligheid (J&V) en Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ) hebben kennisgenomen van de brief van 28 december 2020 in reactie op vragen van de commissies over de uitvoering van toezegging T02996 (Website CoronaMelder.nl als een centraal informatiepunt).⁵ De leden van de fracties van **PvdA** en **PvdD** hebben naar aanleiding hiervan nog enige vragen.

In de brief geeft de regering aan dat de website CoronaMelder.nl verder opgebouwd en ingericht wordt als centraal punt voor informatie over het nut, de noodzaak en de werking van de app. De leden van de fractie van de **PvdA**, maar ook van andere fracties, hebben gevraagd daar een eerlijk en genuanceerd beeld te geven over de toegevoegde waarde van de app. De leden van de PvdA-fractie verzoeken de regering dan ook om op de website een zo compleet mogelijk en genuanceerd beeld van de sterke én zwakke punten van de app te geven. Het gaat dan bijvoorbeeld om de werking van de app in relatie tot waar de telefoon of een ander apparaat waarop gedownload is, zich bevindt. Daarnaast hebben de leden van deze fractie begrepen dat de eerste resultaten beschikbaar zijn van het aantal mensen dat opgespoord is met de CoronaMelder-app. Hoe verhoudt dit aantal zich tot het aantal mensen dat zich laat testen na een melding van deze app? En wat zegt dit dan over de effectiviteit van de CoronaMelder-app?

Daarnaast wordt in de app niet verwezen naar de website CoronaMelder.nl. Dit is wel aan de orde geweest tijdens het debat over de Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19 (35 538) op 6 oktober 2020. Toegezegd is de website in te richten als vindplaats voor alles wat mensen willen weten over de app, omdat deze informatie te omvangrijk en te complex is voor de app zelf. Waarom is de app niet zo ingericht dat je met één klik terecht kunt komen op de website CoronaMelder.nl? Is de regering bereid om dit op korte termijn te realiseren. Zo nee, waarom niet?

Ook de leden van de **PvdD**-fractie wijzen erop dat degene die de app downloadt niet wordt geïnformeerd dat er een website is, waarop informatie te vinden is over onder meer de betrouwbaarheid van de app. Zij achten dit niet in overeenstemming met de toezegging en zien dit graag aangepast.

In de brief van 28 december jl. staat dat de resultaten uit de veldtest in Vught belangrijk zijn voor de burger en dat de informatie op de website daarom is uitgebreid. De leden van de PvdD-fractie wijzen er echter op dat de letterlijke conclusies die in het rapport van de veldtest staan vermeld, niet als zodanig op de website staan bij de veel gestelde vragen «hoe betrouwbaar is een melding». Zij zijn van mening dat dit niet conform de toezegging is. Bent u bereid dit aan te passen?

⁵ Kamerstukken I 2020/21, 35 538, M (verslag schriftelijk overleg).

In de brief van 28 december jl. wordt tevens ingegaan op de stand van zaken van enkele andere openstaande toezeggingen die tijdens het debat van 6 oktober jl. zijn gedaan.⁶ De leden van de commissies maken graag van de gelegenheid gebruik om te informeren naar de actuele stand van zaken van toezegging T03014 (het ontwikkelen van een kader met criteria voor het gebruik door de overheid van gezondheidsapps voor screeningsdoeleinden door de Gezondheidsraad).

De leden van de commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), Justitie en Veiligheid (J&V) en Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ) zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag bij voorkeur voor 19 februari 2021.

Voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M.A.M. Adriaansens

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,
M.M. de Boer

Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat/ Koninkrijksrelaties Algemene Zaken en Huis van de Koning,
B.O. Dittrich

⁶ T03013, T03014, T3016 en T03017.

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 februari 2021

Ik heb kennisgenomen van de brief⁷ die de vaste commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Justitie en Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat/Algemene Zaken en Huis van de Koning mij op 27 januari jl. hebben doen toekomen. Hierin stellen zij een aantal nadere vragen in reactie op eerdere beantwoording van vragen over de uitvoering van toezegging T02996 (Website CoronaMelder.nl als een centraal informatiepunt)⁸. Hierbij treft u de antwoorden aan op deze vragen.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
H.M. de Jonge

⁷ Brief met kenmerk 167434.10u

⁸ Kamerstukken I 2020/21, 35 538, M (verslag schriftelijk overleg).

Vraag 1

In de brief geeft de regering aan dat de website CoronaMelder.nl verder opgebouwd en ingericht wordt als centraal punt voor informatie over het nut, de noodzaak en de werking van de app. De leden van de fractie van de PvdA, maar ook van andere fracties, hebben gevraagd daar een eerlijk en genuanceerd beeld te geven over de toegevoegde waarde van de app. De leden van de PvdA-fractie verzoeken de regering dan ook om op de website een zo compleet mogelijk en genuanceerd beeld van de sterke én zwakke punten van de app te geven. Het gaat dan bijvoorbeeld om de werking van de app in relatie tot waar de telefoon of een ander apparaat waarop gedownload is, zich bevindt.

Zoals ook in de vorige brief geschreven waardeert de regering uw adviezen en inbreng die bijdragen aan het continu uitbouwen en inrichten van CoronaMelder.nl als centraal informatiepunt voor burgers. De website wordt doorlopend aangevuld met alle informatie die relevant is voor burgers die de app gebruiken of overwegen om de app te downloaden. Transparantie en openheid staan hierbij centraal. Alle stappen als ook onderzoeken die uitgevoerd zijn worden openbaar via de website gedeeld.

Vraag 2

Daarnaast hebben de leden van deze fractie begrepen dat de eerste resultaten beschikbaar zijn van het aantal mensen dat opgespoord is met de CoronaMelder-app. Hoe verhoudt dit aantal zich tot het aantal mensen dat zich laat testen na een melding van deze app? En wat zegt dit dan over de effectiviteit van de CoronaMelder-app?

De verhouding tussen het aantal mensen dat zich laat testen na een notificatie en het aantal opgespoorde mensen verandert continue. De onderliggende cijfers worden wekelijks gepubliceerd in een factsheet op de website⁹. Hierdoor is het voor iedereen mogelijk deze ontwikkeling te volgen. Ook de resultaten uit de andere onderzoeken die doorlopend worden uitgevoerd in het kader van de evaluatie zijn openbaar en beschikbaar via de website³. Hierbij wordt samengewerkt met vooraanstaande Nederlandse wetenschappers waaronder ook epidemiologen en gedragsonderzoekers. Uit de meest recente gegevens blijkt dat de app effectief is omdat er aanvullend op het reguliere bron- en contactonderzoek sneller meer mensen worden opgespoord die besmet zijn. Vanaf 1 december waren 76% van de mensen die een notificatie ontvingen nog niet eerder in beeld bij het bron- en contactonderzoek van de GGD. Tot en met 14 februari hadden 112.089 positief geteste mensen, samen met de GGD, via de app anderen gewaarschuwd dat zij met iemand in contact zijn geweest die achteraf besmet is gebleken. In week 6 test resp. 13,5% van de mensen die een notificatie kregen en klachten hadden bij het aanvragen van de test, positief. Onder personen die zich lieten testen zonder klachten¹⁰ maar die wel een notificatie kregen, gaat het om 4,8% die positief bleek. Vanaf week 49 zijn hiermee in totaal 1.874 personen extra opgespoord waarvan gezegd kan worden dat zij zonder CoronaMelder waarschijnlijk niet geweten hadden besmet te zijn.

Vraag 3 en 4

Waarom is de app niet zo ingericht dat je met één klik terecht kunt komen op de website CoronaMelder.nl? Is de regering bereid om dit op korte termijn te realiseren. Zo nee, waarom niet? Ook de leden van de PvdD-fractie wijzen erop dat degene die de app downloadt niet wordt geïnformeerd dat er een website is, waarop informatie te vinden is over

⁹ <https://coronamelder.nl/nl/faq/40-onderzoek-hoe-weten-we-of-coronamelder-helpt-tegen-corona/>

¹⁰ Tweede Kamer 2019–2020, Kamerstuk 25 295, nr. 713

onder meer de betrouwbaarheid van de app. Zij achten dit niet in overeenstemming met de toezegging en zien dit graag aangepast.

Het klopt dat er op dit moment in de app geen verwijzing is naar de website Coronamelder.nl. Wij zijn echter zeer bereid om een verwijzing naar de website in de app op te nemen.

Vraag 5

In de brief van 28 december jl. staat dat de resultaten uit de veldtest in Vught belangrijk zijn voor de burger en dat de informatie op de website daarom is uitgebreid. De leden van de PvdD-fractie wijzen er echter op dat de letterlijke conclusies die in het rapport van de veldtest staan vermeld, niet als zodanig op de website staan bij de veel gestelde vragen «hoe betrouwbaar is een melding». Zij zijn van mening dat dit niet conform de toezegging is. Bent u bereid dit aan te passen?

In het kader van leesbaarheid en begrijpbaarheid is gekozen om de conclusies uit het rapport van de Veldtest op een voor een breed publiek begrijpelijke wijze te beschrijven. Wij zijn echter zeer bereid om de vraag «hoe betrouwbaar is een melding» aan te vullen met een directe link naar de letterlijke conclusies uit de rapportage.

Vraag 6

De leden van de commissies maken graag van de gelegenheid gebruik om te informeren naar de actuele stand van zaken van toezegging T03014 (het ontwikkelen van een kader met criteria voor het gebruik door de overheid van gezondheidsapps voor screeningsdoeleinden door de Gezondheidsraad).

Eind vorig jaar is de Gezondheidsraad gevraagd om een kader met criteria te ontwikkelen voor het gebruik van gezondheidsapps voor screeningsdoeleinden. De commissie die hierop toe gaat zien is inmiddels samengesteld en op 25 januari jl. heeft een eerste vergadering plaatsgevonden. De formulering van de adviesvraag is, mede na voorlegging aan Senator Bredenoord (D66), door de commissie aangescherpt tot het ontwikkelen van criteria voor gezondheidsapps voor screening die door de overheid worden ontwikkeld of ingezet. Hierbij ligt de focus in eerste instantie alleen op apps bedoeld voor infectieziektebestrijding omdat het gehele veld aan gezondheidsapps breed is. De Gezondheidsraad verwacht voor juli 2021 het advies gereed te hebben om met uw Kamer te delen.