



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken

*datum* 26 maart 2015

Betreffende wetsvoorstel:

### **34058**

Regels omtrent windenergie op zee (Wet windenergie op zee)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 26 maart 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Houwers, Klein, Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP stemden voor.

### **Verworpen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

13 (Agnes Mulder) dat regelt dat geen kavels voor windparken mogen worden aangewezen binnen de Nederlandse territoriale zee

De indiener vindt dat onze kustlijn en het uitzicht op de zee een grote economische en culturele waarde hebben die beschermd moeten worden. Dit amendement regelt dat geen locaties voor windparken kunnen worden aangewezen binnen de Nederlandse territoriale zee (de 12-mijlszone).

**Verworpen. Voor: Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA en 50PLUS**

#### **Artikel 6 vervalt**

##### **Toevoeging lid 6 aan artikel 15**

16 → **18** (Van Veldhoven/ Ouwehand) waarmee artikel 6 komt te vervallen en regelt dat vergunninghouders alleen van een verleende vrijstelling in een kavelbesluit gebruik mogen maken indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 26 maart 2015

blad 2

Dit amendement regelt twee zaken:

Ten eerste wordt artikel zes geschrapt. Hiermee vervalt de buiten toepassing verklaring van de artikelen 9 en 10 van de Flora- en faunawet voor de handelingen die zijn opgenomen in artikel 6. Dit betekent dat de Minister alleen vrijstellingen kan verlenen op grond van artikel 7

Ten tweede regelt het amendement dat vergunninghouders alleen van een in een kavelbesluit verleende vrijstelling gebruik mogen maken, wanneer op dat moment geen andere bevredigende oplossing bestaat voor de handelingen waarop die vrijstelling ziet. Dit kan bijvoorbeeld via de alternatieven in een MER-onderzoek worden aangetoond. Deze regel wordt als voorschrift verbonden aan de vergunning.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP**

**Aan artikel 8 wordt na "kavelbesluit" toegevoegd:, met uitzondering van artikel 1.4 van die wet**

14 → 17 dat regelt dat artikel 1.4 van de Crisis- en herstelwet niet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard op een kavelbesluit

Hoofdstuk 1, afdeling 2, van de Crisis- en herstelwet wordt in artikel 8 van overeenkomstige toepassing verklaard op een kavelbesluit, waarmee versnelde procedures van toepassing zijn. Artikel 1.4 van de Crisis- en herstelwet wordt uitgezonderd, waarmee de beperking van het beroepsrecht niet van overeenkomstige toepassing is.

**Verworpen. Voor: PVV, het CDA, de SGP, Klein, 50PLUS, D66 en de PvdD**

**Artikel 17, eerste lid**

12 (Dik-Faber) dat regelt dat de grond vervalt voor wijziging of intrekking van een vergunning indien de subsidie die op grond van artikel 3 van de Kaderwet EZ-subsidies is verleend, is ingetrokken

Met dit amendement vervalt de grond voor wijziging of intrekking van een vergunning indien de subsidie die op grond van artikel 3 van de Kaderwet EZ-subsidies is verleend, is ingetrokken.

De indiener is van mening dat het intrekken van subsidie geen grond zou moeten zijn voor het intrekken van de vergunning. Het is belangrijk dat de vergunninghouder zich aan de voorwaarden houdt van de vergunning, zoals omschreven in artikel 15 van de wet. Van de vergunninghouder mag bijvoorbeeld worden geëist om binnen redelijke termijn te voldoen aan de voorwaarden van de vergunning, zoals tijdige realisatie van het windpark. Een besluit tot intrekking van de subsidie kan bovendien buiten de invloedssfeer van de houder van de vergunning liggen.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks en de PvdD**

**Artikel 17, eerste lid**

11 (Dik-Faber) waarmee de mogelijkheid vervalt dat een vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken indien dit wordt gerechtvaardigd door een wijziging in de technische of financiële mogelijkheden van de houder

Met dit amendement vervalt de grond dat een vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken indien dit wordt gerechtvaardigd door een wijziging in de technische of financiële mogelijkheden van de houder.



datum 26 maart 2015

blad 3

Een goed investeringsklimaat met voldoende zekerheden voor investeerders is belangrijk voor de bouw van windparken op zee. Het is daarom wenselijk om terughoudend te zijn met wettelijke bevoegdheden om een vergunning in te trekken. Artikel 17, lid 1, onderdeel d, biedt veel ruimte voor het intrekken van een vergunning en leidt daarom tot meer investeringsonzekerheid. Wijziging of zelfs intrekking van een vergunning kan aan de orde zijn door 'een wijziging in de technische of financiële mogelijkheden van de houder'. Het stellen van deze grond om een vergunning in te trekken of te wijzigen leidt tot meer onduidelijkheid en onzekerheid.

Het is wel relevant om van de vergunninghouder te eisen om binnen redelijke termijn te voldoen aan de voorwaarden van de vergunning, zoals tijdige realisatie van het windpark. Deze voorwaarden worden uitvoerig in artikel 15 van de wet omschreven. In artikel 17 blijven voldoende mogelijkheden in stand voor intrekking van de vergunning wanneer niet aan de vereisten van de vergunning of het kavelbesluit wordt voldaan.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks en de PvdD**

#### **Toevoeging onderdeel g aan artikel 24, tweede lid, onderdeel f**

19 → 20 (Ouwehand/Van Veldhoven) dat regelt dat het effect van windmolens op de natuur wordt meegenomen in de aanbesteding

Dit amendement regelt dat het effect van windmolens op de natuur wordt meegenomen in de aanbesteding. De natuur op en onder water is kwetsbaar en schade moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Door in de aanbesteding te sturen op vermindering van de effecten van windmolens op de natuur, wordt de innovatie op dit gebied gestimuleerd. Dit amendement regelt dat wanneer meerdere aanvragen voldoen aan de artikelen 14 en 23, de Minister bij de rangschikking ook de kwaliteit van de maatregelen ter voorkoming van schade aan flora en fauna betreft.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks en de PvdD**

#### **Artikel 34, tweede lid**

15 (Van Tongeren) dat regelt dat vergunningen voor windparken op zee die eerder zijn verleend, pas komen te vervallen op het moment dat het eerste kavelbesluit onherroepelijk wordt en dat regelt dat artikel 12 tot dat moment niet van toepassing is

Dit amendement regelt dat de vergunningen voor windparken op zee die eerder verleend zijn, niet komen te vervallen per de datum van inwerkingtreding van de wet, maar pas op het moment waarop het eerste kavelbesluit onherroepelijk is. Ook is artikel 12 tot dat moment niet van toepassing. Hierdoor blijft de mogelijkheid bestaan om windparken aan te leggen op grond van de oude vergunningen, tot de nieuwe systematiek functioneert. Dit amendement verkleint daarmee de kans op vertraging. Om windparken op zee volgens de nieuwe opzet te realiseren, moeten eerst kavelbesluit en SDE+-besluit worden vastgesteld en moet bovendien de nieuwe Elektriciteits- en gaswet tot stand komen.

**Verworpen. Voor: SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66 en GroenLinks**



datum 26 maart 2015

blad 4

## Moties

22 (Ouwehand) over een bovengrens voor onderwatergeluid  
**aangehouden**

23 → ? (Ouwehand/Van Veldhoven) over mitigerende maatregelen bij significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden

**Aangenomen. Voor: ChristenUnie, Klein, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**

24 → ? (Ouwehand/Van Veldhoven) over minder vervuilende manieren om windmolens tegen roes t te beschermen

**Aangenomen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**

25 (Ouwehand) over het laten vervallen van subsidie voor mestvergieters

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

26 (Ouwehand) over handhaving van de Wet milieubeheer

**Verworpen. Voor: 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP (de ChristenUnie wordt geacht voor te hebben gestemd)**

27 (Dik-Faber/Van Tongeren) over hanteren van het principe "voorrang voor duurzaam"

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP**

28 (Dik-Faber) over de SDE+ niet gebruiken voor andere doeleinden

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, de SGP, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

29 (Dik-Faber) over) overleg met belanghebbenden) over medegebruik van de Noordzee

**Aangenomen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Houwers, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA en de SP**

30 (Van Veldhoven/Agnes Mulder) over een nader onderzoek volgens de aanbevelingen in de MKBA

**Met algemene stemmen aangenomen**

31 (Van Veldhoven c.s.) over een) overzicht van de gevolgen van de voorgenomen kostenverrekening

**Met algemene stemmen aangenomen**

32 (Van Tongeren/Dik-Faber) over de kostenverdeling tussen klein- en grootgebruikers

**Verworpen. Voor: PVV, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP**



*datum* 26 maart 2015

*blad* 5

33 (Van Tongeren c.s.) over de totale kosten van het net op zee

**Met algemene stemmen aangenomen**

34 (Smaling) over verkleinen van de prijsverschillen tussen de verschillende energiecategorieën

**Aangehouden**

35 (Smaling) over lage inkomens ontzien bij de jaarlijkse koopkrachtcorrectie

**Ingetrokken**