



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 18 oktober 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **33472**

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet op het onderwijstoezicht in verband met de versterking van de kwaliteitswaarborgen voor het hoger onderwijs en wijziging van verschillende onderwijswetten in verband met de introductie onderscheidenlijk verbreding van een aanwijzingsbevoegdheid voor de minister en in verband met aanpassingen in de regelgeving betreffende het basisregister onderwijs en het persoonsgebonden nummer (Wet versterking kwaliteitswaarborgen hoger onderwijs)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 17 oktober 2013 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel III, onderdeel F, artikel 12a, derde lid**

#### **Artikel III, onderdeel F, artikel 12 a, vijfde lid**

20 (Bisschop)

Door verschillende adviesorganen is benadrukt dat de overlap van taken tussen de NVAO en de inspectie de slagvaardigheid van het toezicht op het hoger onderwijs niet ten goede komt. De NVAO dient zich te richten op de kwaliteit van het onderwijs en de inspectie bewaakt de kwaliteit van het stelsel en de naleving van wettelijke regels. Het wetsvoorstel geeft nog onvoldoende uitdrukking aan dat onderscheid. Het onderzoek van de inspectie kan immers ook de kwaliteit van het onderwijs betreffen. Dat is ongewenst.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 oktober 2013

blad 2

Dit amendement verheldert daarom het onderscheid tussen de taken tussen de NVAO en de Inspectie. Wanneer de inspectie het vermoeden heeft dat de kwaliteit van het onderwijs tekort schiet, dient zij de NVAO daarvan op de hoogte te stellen met het oog op nader onderzoek.

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

**Artikel I, onderdeel S**

**Artikel I, onderdeel T**

**Artikel II, onderdeel A, artikel 9.1.4a, eerste lid**

21 → 24 → **27** (Bisschop)

Indiener heeft helaas moeten constateren dat de reactie van de regering op amendement met nummer 24 lijkt te getuigen van enkele misvattingen en feitelijke onjuistheden (Kamerstukken II 2013–2014, 33 472, nr. 26). Ten onrechte wordt bijvoorbeeld beweerd dat het college van bestuur het bevoegd gezag vormt. Ook wordt zonder grond gesteld dat het bestuur van de rechtspersoon geen bevoegdheden zou (kunnen) hebben ten aanzien van de gang van zaken binnen de instelling.

Het bestuur van de rechtspersoon kan zich wel degelijk de vrijheid voorbehouden om besluiten te nemen, besluiten van andere organen te herzien en invloed te hebben op benoemingen. De regering lijkt te suggereren dat deze bevoegdheden door de WHW aan het bestuur zouden moeten worden toegekend. Echter, deze bevoegdheden vloeien allereerst voort uit de vrijheid die privaatrechtelijke rechtspersonen krachtens burgerlijk recht toekomt en die de wetgever bij nadere regeling van het hoger onderwijs dient te respecteren.

Als het wetsvoorstel wordt gevolgd en de aanwijzing wordt gericht op de raad van toezicht ontstaat in het bijzonder onderwijs een merkwaardige situatie. De aanwijzing is dan namelijk niet gericht op de rechtspersoon waarmee de overheid een bekostigingsrelatie heeft. Het betekent dat de aanwijzing uiteindelijk tot bekostigingsgevolgen voor de rechtspersoon kan leiden, terwijl het bestuur van de rechtspersoon volgens de regering geen mogelijkheden bezit om deze verstrekende gevolgen door middel van adequate interventies te voorkomen. Een dergelijke regeling is in ieder geval niet in overeenstemming met redelijkheid en billijkheid.

De opvatting dat het college van bestuur het bevoegd gezag vormt, vindt geen grond in wetenschappelijke literatuur in de discipline van het onderwijsrecht. Voor een nadere onderbouwing van dit amendement zijn verwezen naar de fundamentele kritiek op de argumentatie van de regering in de dissertatie van Ruud Louw, *Het Nederlandse hoger onderwijsrecht* (Leiden, 2011) 370–378. Verder heeft B.P. Vermeulen ten aanzien van dit punt eerder gewezen op het gebrek aan duidelijkheid in de sectorwetgeving (*Constitutioneel onderwijsrecht*, 1999).



datum 18 oktober 2013

blad 3

Ten aanzien van bijzondere instellingen zal de minister de bestuurlijke aanwijzing in alle sectoren op het bevoegd gezag moeten richten, de rechtspersoon.

Het amendement betreft in die zin een technische aanpassing dat de regeling van de bestuurlijke aanwijzing in overeenstemming wordt gebracht met algemeen erkende (onderwijs)juridische uitgangspunten. Tegelijk is het adequaat functioneren van de aanwijzingsbevoegdheid en de rechtspersoon hiermee in het geding. De voorgestelde wijziging is daarom niet vrijblijvend.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

7 (Duisenberg c.s.) over de aanwijzingsbevoegdheid uit de brief Versterking Bestuurskracht Onderwijs.

**Aangenomen. Voor: PVV, VVD, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**

22 (Duisenberg/Mohandis) over de rol van de opleidingscommissies in het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

23 (Bisschop) over maatregelen die een inbreuk vormen op de professionele vrijheid van docenten.

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP.**

28 (Rog c.s.) over onderzoek naar lagere lasten van het accreditatiestelsel.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

29 (Bisschop) over het consulteren van hoogleraren onderwijsrecht over bevoegd gezag.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, PvdA en PvdD.**