



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

Datum 15 februari 2012

Betreffende wetsvoorstel:

33059

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht en de Faillissementswet, alsmede enige andere wetten in verband met de introductie van aanvullende bevoegdheden tot interventie bij financiële ondernemingen in problemen (Wet bijzondere maatregelen financiële ondernemingen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 14 februari 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:159j

9 (Irrgang)

Ter bescherming van de depositohouders in het geval van een overdracht van deposito-overeenkomsten krijgen de depositohouders indien voorwaarden in hun nadeel zijn gewijzigd, op grond van dit amendement een termijn van twee maanden waarin ze gegarandeerd kosteloos kunnen overstappen of opzeggen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, VVD, D66, SGP, ChristenUnie, CDA en de PVV

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Artikel I, onderdeel C, artikel 3:159j

10 (Irrgang)

Ter bescherming van de depositohouders draagt dit amendement er zorg voor dat depositohouders als gevolg van de overdracht van deposito-overeenkomsten niet onder een depositogarantiestelsel komen te vallen dat minder dekking biedt. Dat kan het geval zijn indien de overnemende partij niet Europees is, waardoor de Europese richtlijn voor depositogarantiestelsels niet van toepassing is.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en de PVV

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:159t

12 → 16 → 20 → **21** (Irrgang en Blanksma-van den Heuvel)

In het wetsvoorstel is met betrekking tot de overbruggingsinstelling slechts bepaald dat er bij algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld. Daarin komen onder andere afspraken te staan over de rechtsvorm, de financiering en over de criteria om al of niet gebruik te maken van een overbruggingsinstelling. Dit amendement zorgt voor een lichte voorhangbepaling met een instemmingsrecht voor de Kamers.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en de PVV

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

11 (Irrgang)

Dit amendement schrapt de bevoorrechte positie voor aandeelhouders die meer dan 5% van het kapitaal hebben om door de rechter gehoord te worden voordat deze een beslissing neemt over de overdracht. Deze aandeelhouders blijven net als alle andere aandeelhouders het recht behouden om zich achteraf tegen de beslissing van de rechter te verzetten.

Verworpen. Voor: SP, PvdD en de ChristenUnie

Artikel I, onderdeel AB, artikelen 6:10 tot en met 6:12

13 (Irrgang)

Voor het geval waarin de minister op grond van artikel 6.2 overgaat tot onteigening, regelt dit amendement dat de hoogte van de schadeloosstelling door de minister wordt vastgesteld in plaats van door de rechter. Dit was zo bepaald in het oorspronkelijke wetsvoorstel.

Verworpen. Voor: SP en de PvdD

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:159d

14 (Schouten)

Met dit amendement wordt beoogd in een eerder stadium een overlegmoment tussen de toezichthouder en de probleeminstelling in te voegen alvorens beide partijen elkaar bij de rechter treffen. Hierdoor heeft een probleeminstelling de mogelijkheid eigen visie, ideeën en mogelijke reorganisatieplannen voor te leggen aan de toezichthouder, die daar haar voordeel mee kan doen. Een overlegmoment in een eerder stadium draagt bij aan de kans



van slagen van het plan van de toezichthouder en zal de medewerking door de probleeminstelling aan het plan bevorderen. Het staat de toezichthouder vrij elementen uit de zienswijze van de probleeminstelling al dan niet over te nemen. Met de formulering «zienswijze naar voren brengen» is aangesloten bij de terminologie die elders in de Wet op het financieel toezicht wordt gebruikt; vgl. art. 1:76, tweede lid, onderdeel b.

Verworpen. Voor: GroenLinks en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:159ab

15 → **18** (Schouten)

Met dit amendement wordt geregeld dat betaling van een eventuele schadevergoeding achteraf door de ondernemingskamer zal worden toegewezen aan de Staat dan wel de overnemer. Hiermee wordt voorkomen dat eventuele schadevergoeding achteraf standaard voor rekening zal zijn van de Staat. Eventuele schadevergoeding dient voor rekening van de overnemende partij of de Staat zijn, gebaseerd op een uitspraak van de ondernemingskamer. Door de afhandeling van eventuele schade op deze manier in de wet te verwoorden beoogt de indiener eraan bij te dragen dat beide partijen op gelijke voet staan in het onderhandelingsproces. Hierdoor kan de overnemende partij niet profiteren van de zwakkere positie van de Staat die ontstaat door het huidige wetsvoorstel, waarin vaststaat dat de Staat hoe dan ook op zal draaien voor schadevergoedingen achteraf. Bovendien functioneert deze formulering voor de overnemer als stok achter de deur om zoveel als mogelijk is schade achteraf te voorkomen en in de onderhandeling een reële prijs in het oog te blijven houden. Inspanningen daartoe door de overnemer kunnen door de rechter meegewogen worden in zijn besluit.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks en de ChristenUnie

Motie

19 (Braakhuis) over kennis en vaardigheden bij het ministerie

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en de ChristenUnie