



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie

datum 9 december 2009

Betreffende wetsvoorstel:

31763 Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van regels over bestuur en toezicht in naamloze ven besloten vennootschappen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 8 december 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdelen B, F, J en M

11 (Weekers c.s.)

Met dit amendement wordt geëxpliciteerd dat ingeval van een tegenstrijdig belang bij een onderwerp de bestuurder niet alleen zich dient te onthouden van deelneming aan de besluitvorming over dat onderwerp, maar zich ook afzijdig zal moeten houden bij de beraadslaging, die in de regel aan de formele besluitvorming vooraf zullen gaan. Dit is overeenkomstig de opvattingen van de regering, zoals tot uitdrukking gebracht in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2008/09, 31 763, nr. 6).

Aangenomen met algemene stemmen

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 9 december 2009

blad 2

Artikel I, onderdeel C, eerste lid artikel 129a

Artikel I, onderdeel K, eerste lid artikel 239a

12 (Weekers c.s.)

In de voorgestelde artikelen 129a lid 1 en 239a lid 1 is geregeld dat in een monistisch bestuursmodel het voorzitterschap van het bestuur en de bezoldiging van de uitvoerende bestuurders niet als taak kunnen worden toebedeeld aan de uitvoerende bestuurders. Belangrijke reden hiervoor is dat het taken betreft die in een duaal bestuursmodel typisch zijn neergelegd bij de raad van commissarissen. Het wordt vanuit die optiek wenselijk geacht ook het doen van (bindende) voordrachten voor (her)benoeming van bestuurders tot de exclusieve taak van de niet-uitvoerende bestuurders te laten behoren. Ook deze taak, die bij de statuten kan worden toegekend, is in de praktijk van het duale bestuursmodel in de regel immers toebedeeld aan de raad van commissarissen en niet aan het bestuur. Het amendement betekent niet dat het voordrachtsrecht alleen toekomt aan niet-uitvoerende bestuurders. Het amendement staat er namelijk niet aan in de weg dat bijvoorbeeld de algemene vergadering, een bepaalde aandeelhouder of de ondernemingsraad een bestuurder kan voordragen.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdelen C en K

Artikel III

13 → 16

De benoeming van bestuurders en commissarissen is ingevolge de artikelen 132 en 142, onderscheidenlijk ingevolge de artikelen 242 en 252, in het duaal bestuursmodel een aangelegenheid van de aandeelhoudersvergadering. Dit amendement regelt dat, ook wanneer een vennootschap heeft gekozen voor een monistisch bestuursmodel, de benoeming van personen tot uitvoerend dan wel niet uitvoerend bestuurder ook door de aandeelhoudersvergadering dient te geschieden. Dit draagt tevens bij aan een goede corporate governance structuur en zou niet (uitsluitend) afhankelijk moeten zijn van de inrichting van de statuten. De precieze taakverdeling tussen de uitvoerende en niet uitvoerende bestuurders kan met inachtneming van artikel 129a, onderscheidenlijk met inachtneming van artikel 239a, bij of krachtens de statuten geschieden. Ten aanzien van de uitvoerende bestuurders van structuurvennootschappen is een uitzondering opgenomen, aangezien die bestuurders ingevolge artikel 164a, onderscheidenlijk ingevolge artikel 274a, door de niet uitvoerende bestuurders worden benoemd.

Dit amendement is gewijzigd om technische redenen. In onderdeel III is in het voorgestelde onderdeel Ka de zinsnede 'tot uitvoerende bestuurder onderscheidenlijk niet uitvoerende bestuurder' vervallen.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel C

Artikel IIIA

10 (Weekers/Vroonhoven-Kok)

In de praktijk hebben veel bestuurders van beursvennootschappen een dubbele rechtsbetrekking met de vennootschap: een rechtspersoonlijke verhouding en een arbeidsrechtelijke verhouding. Deze dubbele verhouding is niet zonder nadelen, in het bijzonder bij het voortijdig vertrek van de bestuurder. De in de Nederlandse Corporate



datum 9 december 2009

blad 3

Governance Code opgenomen, en maatschappelijk breed geaccepteerde, norm (best practice bepaling II.2.8) dat een bestuurder van een beursvennootschap bij zijn vertrek geen hogere vergoeding meekrijgt dan maximaal een vast jaarsalaris kan door het bestaan van een arbeidsovereenkomst worden doorkruist. Met een beroep op zijn arbeidsovereenkomst kan de bestuurder bij de vennootschap en uiteindelijk de rechter een hogere vertrekvergoeding bepleiten. Recente praktijkvoorbeelden hebben aangetoond dat dit succes kan hebben. Falende bestuurders kunnen onder het huidige recht dus worden beloond. Dit amendement beoogt te breken met deze praktijk. Voortaan zal de rechtsverhouding tussen een bestuurder en de beursvennootschap niet meer kunnen worden aangemerkt als arbeidsovereenkomst. Het amendement geeft daarmee uitvoering aan de aanbeveling van de Commissie Corporate Governance uit 2003 (Commissie Tabaksblat) terzake. Daarmee wordt ook nauwer aangesloten bij de wettelijke regelingen in omliggende landen. Zo wordt onder in meer in België, Duitsland en Frankrijk de verhouding tussen bestuurder en vennootschap als een rechtspersonlijke verhouding en niet tevens als een arbeidsrechtelijke relatie gekwalificeerd. Het in het amendement voorgestelde lid 3 is overigens minder vergaand dan het lid 3 van artikel 132 dat in het oorspronkelijke voorontwerp was opgenomen. Die bepaling had betrekking op *alle* naamloze en besloten vennootschappen. Een belangrijk bezwaar daarvan was dat ook bestuurders van MKB- en familievennootschappen hun arbeidsrechtelijke bescherming zouden kwijtraken. Het nu voorgestelde lid 3 ondervangt dit bezwaar, omdat het alleen op beursvennootschappen betrekking heeft. Bestaande arbeidsovereenkomsten worden door het onderhavige voorstel niet geraakt. Het voorgestelde artikel IIIB regelt namelijk dat bestaande arbeidsovereenkomsten worden geëerbiedigd.

Aangenomen. Voor: D66, VVD, ChristenUnie, CDA, PVV en het lid Verdonk

Diverse artikelen

20 (Irrgang)

Om de kwaliteit van bestuur en toezicht bij een rechtspersoon te waarborgen, belangenverstremgeling te voorkomen en een bijdrage te leveren aan het doorbreken van het zogenaamde "old boys network", is het wenselijk dat een individu niet teveel functies tegelijkertijd kan bekleden. Door het bekleden van teveel functies moet de aandacht immers over meerdere zaken verspreid worden, wordt sneller de schijn van belangenverstremgeling gewekt en wordt het moeilijker voor buitenstaanders om toe te treden tot de hoogste organen van een rechtspersoon. Dit amendement voorziet daarom in een limitering van het aantal functies dat een bestuurder of toezichthouder tegelijkertijd kan bekleden.

De Nederlandse corporate governance code kent een vergelijkbare limitering als waarin dit amendement voorziet, maar de toepassing daarvan is beperkt tot Nederlandse beursvennootschappen. Gezien het belang van goed bestuur en toezicht bij wordt het wenselijk geacht een limitering op aantal functies voor alle vennootschappen in te voeren. Ook is de indiener van mening dat de bovengenoemde problemen zich niet beperken tot de private sector, maar evengoed voorkomen in de (semi)publieke sector. Mede om die reden is de limitering ook van toepassing op stichtingen.

De limitering in het aantal functies geldt alleen voor de grotere vennootschappen en stichtingen. Een functie bij een rechtspersoon wordt daarom niet meegeteld indien de



datum 9 december 2009

blad 4

rechtspersoon conform artikel 2:397, eerste lid van het Burgerlijk Wetboek voldoet aan twee van de volgende drie voorwaarden.

1. de waarde van de activa van de vennootschap bedraagt volgens de balans met toelichting op de grondslag van verkrijgings- en vervaardigingsprijs niet meer dan € 17 500 000;
2. de netto-omzet van de vennootschap over het boekjaar bedraagt niet meer dan € 3 500 000 000; en
3. het gemiddeld aantal werknemers van de vennootschap over het boekjaar bedraagt minder dan 250

Voor een bestuurder van een rechtspersoon geldt dat deze niet meer dan twee commissariaten bij andere rechtspersonen kan bekleden, uitgezonderd groepsmaatschappijen. Tevens kan een bestuurder geen voorzitter zijn van de raad van commissarissen. Daarbij geldt dat aan een commissaris is gelijkgesteld de persoon die lid is van een toezichthoudend orgaan dat bij de statuten van een rechtspersoon is ingesteld. Voor commissarissen geldt dat zij niet meer dan vijf commissariaten tegelijk kunnen bekleden, uitgezonderd groepsmaatschappijen. Voorzitterschappen tellen dubbel. Daarbij geldt eveneens dat aan een commissaris is gelijkgesteld de persoon die lid is van een toezichthoudend orgaan dat bij de statuten van een rechtspersoon is ingesteld. Indien een stichting een toezichthoudend orgaan heeft ingesteld, geldt een vergelijkbare bepaling. Het voorgestelde artikel IIIB regelt dat de voorgestelde artikelen 132a, 142a, 242a, 252a, 297a en 297b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing zijn op benoemingen en aanwijzingen van bestuurders en commissarissen die voor de datum van inwerkingtreding van deze wet hebben plaatsgevonden. Bestuurders en toezichthouders die bij inwerkingtreding teveel functies bekleden worden derhalve niet gedwongen op dat moment één of meerdere functies neer te leggen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat bij benoemingen en aanwijzingen die geschieden na inwerkingtreding van deze wet, functies die aangegaan zijn voor inwerkingtreding van deze wet wel degelijk meegeteld worden.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, PVV en het lid Verdonk

Artikel I, onderdeel D, tweede punt

Artikel 133, derde lid

17 (Weekers)

Voor de toelichting op dit amendement wordt verwezen naar het samenhangende amendement van het lid Weekers op wetsvoorstel 31058 nr. 17 waarin artikel 2:243 BW wordt gewijzigd.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel I, artikel 164a

Artikel I, onderdeel O, artikel 274a

15 (Kalma c.s.)

Artikel 2:164/274 BW houdt een goedkeuringsrecht in van de raad van commissarissen ten aanzien van besluiten die door het bestuur zijn genomen. Het gaat hierbij om ingrijpende bestuursbesluiten zoals grote investeringen en het nemen van grote deelnemingen.



datum 9 december 2009

blad 5

In een monistisch bestuursstelsel worden de bestuursbesluiten in de zin van artikel 2:164/274 BW genomen door alle bestuurders – uitvoerende bestuurders en niet uitvoerende bestuurders – gezamenlijk. De besluiten van het bestuur hoeven om die reden niet aan een ander orgaan te worden voorgelegd.

Dit is bezwaarlijk omdat hiermee een belangrijk kenmerk van het structuurregime vervalst, namelijk een raad van commissarissen die vanuit een onafhankelijke positie belangrijke bestuursbesluiten kan goed- of afkeuren. Deze goedkeuringsrechten vormen een belangrijk onderdeel van het interne toezicht bij structuurvennootschappen.

Gezamenlijke besluitvorming in een one tier structuurvennootschap door uitvoerende en niet-uitvoerende bestuurders belemmert een onafhankelijke oordeelsvorming door de niet-uitvoerende bestuurders. Indien er meer uitvoerende bestuurders zijn dan niet-uitvoerende bestuurders zullen zij slechts een beperkte invloed kunnen uitoefenen, die onvergelijkbaar kleiner is dan in een dualistische structuurvennootschap. Er ontstaat dan een onaanvaardbare discrepantie tussen de one tier en two tier structuurvennootschap.

Dit amendement regelt derhalve dat bestuursbesluiten in de zin van artikel 2:164/274 BW goedgekeurd moeten worden door de meerderheid van de niet-uitvoerende bestuurders van het bestuur van de vennootschap. Het ontbreken van de goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van bestuur of bestuurders niet aan.

Aangenomen met algemene stemmen

Diverse artikelen

8 → 14 (Kalma c.s.)

Dit amendement sluit aan bij de op 24 april 2008 door een ruime Kamer-meerderheid aangenomen motie-Kalma c.s. Daar werd gepleit voor het opnemen van streefcijfers voor de participatie van vrouwen in raden van bestuur en raden commissarissen in de code Tabaksblad. Aan deze motie is geen uitvoering gegeven.

Nederland kent in vergelijking tot andere landen een erg laag aantal vrouwen in bestuurlijke functies, en de verwachting is dat dit aantal op natuurlijke wijze nauwelijks zal groeien. Internationaal onderzoek heeft aangetoond dat een eenzijdige samenstelling van raden van bestuur en raden van commissarissen leidt tot slechtere financiële resultaten en uit overwegingen van arbeidsmarktbeleid problematisch is. Dus niet alleen vanuit emancipatoir oogpunt, maar ook om sociaal-economische redenen is deze tijdelijke overheidsmaatregel wenselijk.

Het amendement regelt dat naamloze en besloten vennootschappen de betreffende zetels zodanig verdelen dat zij ten minste voor 30% worden bezet door vrouwen, en ten minste voor 30% door mannen. Dit streefcijfer geldt zowel voor one-tier als voor two-tier vennootschappen. Naamloze en besloten vennootschappen welke aan de streefcijferbepalingen dienen te voldoen, maar deze niet hebben bereikt, moeten in hun jaarverslag uiteenzetten waarom de zetels niet evenwichtig zijn verdeeld, op welke wijze de vennootschap heeft getracht tot een evenwichtige verdeling van de zetels te komen en op welke wijze zij beoogt in de toekomst een evenwichtige verdeling van de zetels te realiseren.

De streefcijfer-bepalingen zijn alleen van toepassing op grotere NV's en BV's. Naamloze en besloten vennootschappen vallen niet onder de streefcijfer-bepalingen indien zij (conform artikel 2:397 lid 1 BW) voldoen aan twee van de volgende drie vereisten:



datum 9 december 2009

blad 6

1. de waarde van de activa van de vennootschap bedraagt volgens de balans met toelichting op de grondslag van verkrijgings- en vervaardigingsprijs niet meer dan € 17 500 000;
2. de netto-omzet van de vennootschap over het boekjaar bedraagt niet meer dan € 3 500 000; en
3. het gemiddeld aantal werknemers van de vennootschap over het boekjaar bedraagt minder dan 250.

De streefcijfers kunnen – per definitie - geen betrekking hebben op bestuurzetels die worden bezet door naamloze of besloten vennootschappen. In dat geval dienen de besturen van die naamloze of besloten vennootschappen, zelf wel aan de streefcijferbepalingen te voldoen. Hetzelfde geldt voor de naamloze en besloten vennootschappen die weer bestuurder zijn van deze bestuurders. De verplichting wordt aldus aan de moeder-vennootschap doorgegeven, ook als deze zelf van kleinere omvang is. In hoeverre de naamloze of besloten vennootschappen als bestuurder voldoen aan de vereisten van artikel 2:397 lid 1 BW is in zo'n geval niet van belang.

De reikwijdte van de voorgestelde bepalingen beperkt zich in de tijd door het opnemen van een horizonbepaling, welke regelt dat de artikelen welke het amendement invoert in het Burgerlijk Wetboek, per 1 januari 2016 komen te vervallen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, CDA en het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel A

Artikel 9 lid 2

18 → 21 (Weekers)

Met dit amendement wordt de ongerijmde situatie voorkomen - die in het wetsvoorstel dreigt te ontstaan - dat een bestuurder verantwoordelijk kan worden gehouden voor een taakuitoefening waartoe hij zelf niet bevoegd is. Dit is in strijd met de beginselen van behoorlijke governance waarbij het uitgangspunt is dat verantwoordelijkheid daar behoort te liggen waar ook de bevoegdheid tot handelen ligt. Om de collegiale taakopvatting tot uitdrukking te brengen volstaat dat elke bestuurder aansprakelijk kan worden gehouden indien hij of zij nalatig is geweest om de gevolgen van een schadetoebrengend feit af te wenden, waartoe elke bestuurder bevoegd moet worden geacht.

Verworpen. Voor: VVD, PVV en het lid Verdonk

Artikel I, onderdeel B

19 (Tang/Irrgang)

Dit amendement beoogt een aanvulling te zijn op de bepaling die tegenstrijdig belang tegengaat (het nieuwe art. 2: 129 lid 6 BW). De indieners achten het onwenselijk dat leden van de raad van bestuur, met aandelen, of certificaten van aandelen of opties in de eigen vennootschap, een (groot) financieel belang zouden laten meewegen bij het wel of niet doorgaan van een fusie of overname, of andere transactie als bedoeld in art. 2:107a BW, of bij de aankondiging van een openbaar bod. De indieners achten het, indien er sprake is van een groot persoonlijk financieel belang, vrijwel onmogelijk dat betreffende leden van



datum 9 december 2009

blad 7

de raad van bestuur nog een objectieve weging kunnen maken van het belang van de vennootschap, en dus van alle belangen van diegenen die bij de vennootschap als samenwerkingsverband betrokken zijn. Met dit amendement wordt beoogd dat de waarde van de aandelen wordt bevroren, zodat er geen persoonlijk financieel belang meer meeweegt bij fusie of overname. De bepaling m.b.t. tegenstrijdig belang van art. 129 lid 6 blijft daarnaast onverkort van toepassing.

Indien het besluit tot fusie of overname genomen is, dan wel een openbaar bod aangekondigd wordt, wordt de waarde van de aandelen van vier weken voor dit besluit vastgesteld. Vier weken na het bestuursbesluit, danwel vier weken na beëindiging van het openbaar bod, indien er een openbaar bod is aangekondigd, wordt de waarde opnieuw vastgesteld. De vaststelling van de waarde gebeurt door de raad van commissarissen, eventueel ondersteund door een accountant. Het positieve saldo komt de vennootschap toe, waarbij de bestuurder het verschuldigde bedrag overmaakt aan de vennootschap. Een negatief saldo levert geen vordering op voor de bestuurder, omdat anders een onvoldoende prikkel zou ontstaan om de waarde van de vennootschap op peil te houden. Een eventuele waardevermeerdering leidt tot een vordering van de vennootschap op de bestuurder. Wanneer en op welke manier precies de vordering aan de vennootschap wordt betaald, wordt overgelaten aan de vennootschap zelf, die daarover afspraken kan maken met de bestuurder. Het is daarbij denkbaar dat de bestuurder betaalt met aandelen, die hij of zij overdraagt aan de vennootschap.

Een aparte, door de raad van commissarissen toe te kennen, beloning voor het succesvol afronden van de fusie of overname moet wel mogelijk blijven, voor zover deze beloning past binnen het algemene bezoldigingsbeleid.

Voor de naleving van deze wetsbepaling wordt uitgegaan van civiele handhaving. De raad van commissarissen, accountant en algemene vergadering van aandeelhouders zien toe op de juiste uitvoering van deze bepaling.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en ChristenUnie