



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

datum 3 juli 2008

Betreffende wetsvoorstel:

31356 Vaststelling van een nieuwe Mediawet (Mediawet 20..)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 juli 2008 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen amendementen

Artikelen 2.4, 2.6. 2.12 – 2.14

16 (Van Dam en Atsma)

In het wetsvoorstel past de regering een cosmetische wijziging toe ten opzichte van de huidige situatie omdat de naam "College van Advies" beter de rol van het college zou uitdrukken dan "College van Omroepen". Deze naamswijziging leidt in de eerste plaats tot onnodige kleine aanpassingen in Hilversum, maar bovendien drukt de naam «College van Advies» uit alsof de omroepen slechts vanaf de zijlijn advies geven, terwijl de bedoeling van het college is dat de omroepen daadwerkelijk betrokken zijn bij de vormgeving van het beleid en het maken van beleidskeuzes. Het overleg in het College dient gericht te zijn op het bereiken van overeenstemming, zoals ook blijkt uit de verschillende ongewijzigde bevoegdheden van het college. Daarom dient de naam "College van Omroepen" gehandhaafd te blijven.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 juli 2008

blad 2

Artikel 3.12

10 (Van Dam en Atsma)

Met dit amendement wordt de bepaling in de Mediawet versoepeld dat een film eens per drie kwartier mag worden onderbroken voor reclame. In de nieuwe Europese richtlijn is bepaald dat een film eens per half uur mag worden onderbroken voor reclame. Doel van dit amendement is om zo spoedig mogelijk de Nederlandse wetgeving op dit punt op het niveau te brengen van de nieuwe Europese richtlijn om zodoende te voorkomen dat opnieuw een ongelijk speelveld ontstaat tussen Nederlandse commerciële zenders en op Nederland gerichte commerciële zenders die vanuit een andere EU-lidstaat opereren.

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, CDA, PVV en lid Verdonk

Artikel 3.13

11 (Van Dam Atsma)

Met dit amendement wordt de bepaling in de Mediawet geschrapt dat reclameblokken slechts eens per twintig minuten mogen worden uitgezonden. Deze regel ontbreekt in de nieuwe Europese richtlijn en handhaving van deze bepaling is derhalve Europeesrechtelijk niet langer noodzakelijk. Doel van dit amendement is om zo spoedig mogelijk de Nederlandse wetgeving op dit punt op het niveau te brengen van de nieuwe Europese richtlijn om zodoende te voorkomen dat opnieuw een ongelijk speelveld ontstaat tussen Nederlandse commerciële zenders en op Nederland gerichte commerciële zenders die vanuit een andere EU-lidstaat opereren.

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, CDA en het lid Verdonk

Artikel 6.13

30 → 40 → **42** (Atsma)

Het is wenselijk dat wordt gewaarborgd dat de regionale publieke mediadiensten voor televisie ook buiten de provincie of het deel van de provincie waarbinnen het omroepnetwerk zich bevindt op digitale wijze te ontvangen zijn, door mogelijk te maken dat inwoners van een provincie de regionale publieke mediadiensten voor televisie die zijn bestemd voor één of meer aangrenzende provincies of delen daarvan kunnen ontvangen. Er komt derhalve per aangrenzende provincie één televisiezender van een regionale publieke media-instelling bij voor alle aangeslotenen.

Aangenomen. Voor: SP, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 2.1

14 → **31** (Van der Ham)

De Nederlandse samenleving is direct en indirect steeds meer een onderdeel van een Europees geheel. Dit amendement past derhalve artikel 2.1, tweede lid, onderdeel b, aan.
ingetrokken

Artikelen 1.1, 2.94, 3.7 en 3.16

19 (Remkes)

De regering heeft de noodzaak en effectiviteit van dit onderdeel van het wetsvoorstel onvoldoende onderbouwd.

Verworpen. Voor: VVD



datum 3 juli 2008

blad 3

Artikelen 2.62, 2.148, 2.172a-c en 7.6

Afdeling 2.6.5

23 → 25 → 28

Dit amendement strekt ertoe de mogelijkheid in de Mediawet op te nemen om middelen die thans in het gemeentefonds zijn gestort ten behoeve van lokale publieke media-instellingen via het Commissariaat voor de Media rechtstreeks aan de lokale publieke media-instellingen worden over gemaakt en zo de ontoereikende doorgifte van de door het rijk aan de gemeenten ten behoeve van lokale publieke media-instellingen ter beschikking gestelde middelen te voorkomen, alsmede de (journalistieke) onafhankelijkheid van de lokale publieke media-instellingen te waarborgen.

Hoewel sommige gemeenten het gehele bedrag (en soms meer) doorgeven aan de lokale publieke media-instellingen, blijkt uit een inventarisatie van de OLON, dat tweederde van de lokale publieke media-instellingen minder ontvangen dan waar ze op grond van het inwoneraantal van hun gemeenten op zouden mogen rekenen (i.c. het bedrag dat hun gemeente ten behoeve van dit doel ontvangt). In sommige gevallen worden zelfs helemaal geen middelen door de gemeente verstrekt. Daarbij komt dat ook indien wel een subsidie wordt verstrekt, deze dikwijls jaarlijks moet worden bevestigd, hetgeen niet ten goede komt aan de kwaliteit en de continuïteit van de programma's, en al evenmin aan de programmatische onafhankelijkheid van de omroep. In veel gemeenten waar minder dan de ontvangen middelen worden doorgegeven, kan de lokale publieke media-instelling onvoldoende uitdrukking en vorm geven aan de brede informatiefunctie die zij geacht wordt uit te oefenen en die door veel luisteraars ook hogelijk wordt gewaardeerd.

Voorts is er een belang om de journalistieke en programmatische onafhankelijkheid van de lokale publieke media-instellingen te waarborgen. In de huidige wetgeving is de onafhankelijkheid van de lokale publieke media-instelling niet genoeg gewaarborgd. Het gemeentebestuur is immers zowel een object waaraan de lokale publieke mediainstelling als «public watchdog» bijzondere aandacht aan moet besteden, als een subject dat de lokale publieke media-instelling financiert. Een dergelijke dubbelrol is ongewenst. Een college van B&W zou in de verleiding kunnen komen negatieve berichten en kritische commentaren over het eigen functioneren af te straffen via de subsidiekraan, een mechanisme dat zich deels onbewust kan afspelen. Lokale publieke media-instellingen kunnen op hun beurt in de verleiding komen «zoete broodjes» te bakken met de autoriteiten. De onafhankelijkheid van lokale publieke media-instellingen wordt nationaal en internationaal benadrukt. Een belangrijk uitspraak hierover komt van de Raad van Europa in haar advies van 11 september 1996. Ook heeft de Raad van Ministers binnen de Raad van Europa op 27 september 2006 een Verklaring uitgevaardigd over de noodzaak van een lokale publieke media-instelling die onafhankelijk staat tegenover de overheid. De verklaring benadrukt dat een gegarandeerde financiering de kern is van echte onafhankelijkheid.

Ingetrokken

Artikelen 1.1 en 6.12

41 (Remkes)

Dit amendement regelt dat doorgifteverplichtingen op non discriminatoire wijze worden toegepast op alle aanbieders van televisiepakketten. Televisiedistributie vindt door verschillende partijen plaats via vaste netwerken (kabel, DSL, glasvezel) en via draadloze netwerken (satelliet en aardse ether). Met het oog op deze ontwikkelingen op de markt voor elektronische communicatiediensten is toekomstbestendige en techniekneutrale regelgeving nodig. Het wetsvoorstel voorziet daar in onvoldoende mate in. Abonnees van draadloze aanbieders hebben op basis van het wetsvoorstel nu en in de toekomst geen recht op een afgewogen televisiepakket. Het wetsvoorstel is daarmee niet technologieneutraal en discriminatoir. Op basis van de Universele Dienstrichtlijn mogen lidstaten redelijke doorgifteverplichtingen opleggen aan omroepdistributeurs. Voorwaarde hierbij is dat een netwerk voor een significant aantal eindgebruikers het belangrijkste middel is om programma's te ontvangen. Het amendement sluit hiermee goed aan bij



datum 3 juli 2008

blad 4

artikel 31 van deze Richtlijn. Met betrekking tot innovatie in netwerken is ondermeer van belang dat de uitfasering van analoge naar digitale transmissie niet belemmerd wordt. Van een significant aantal aangesloten is onverminderd sprake indien meer dan 50% van de aangeslotenen hetzij op analoge wijze hetzij op digitale wijze het programma-aanbod ontvangt. Het amendement leidt er eveneens toe dat er een sluitende samenhang is met de begrippen 'openbare elektronische communicatienetwerken' en openbare elektronische communicatiediensten uit de Telecommunicatiewet (artikel 1.1 onderdeel g en onderdeel h). Inhoudelijk blijven de met het wetsvoorstel voorgestelde doorgifteverplichtingen met dit amendement ongewijzigd.

Verworpen. Voor: SP, D66 en de VVD

Artikel 2.1

17 (Remkes)

In lijn met het WRR- advies «Focus op functies», dient verstrooiing geen zelfstandig onderdeel van de publieke taakopdracht te zijn.

Verworpen. Voor: D66, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk

Artikel 2.1

21 (Remkes)

De argumenten om deze passage bij nota van wijziging uit het wetsvoorstel te schrappen zijn weinig overtuigend. Deze formulering biedt een goed oriëntatiepunt voor de publieke omroep.

Verworpen. Voor: D66, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk

Artikel 2.24

15 (Van der Ham en Jasper van Dijk)

Dit amendement strekt ertoe om de minimumcontributie voor het lidmaatschap van een omroepvereniging vast te leggen op € 5. Dit is een laagdrempelig en begrijpelijk bedrag wat omroepen kunnen inzetten om bijvoorbeeld jongeren en mensen met een laag inkomen te werven.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD en het lid Verdonk

Artikelen 2.50 en 6.13

18 (Remkes)

De Raad van Bestuur van de publieke omroep dient in dit opzicht niet geconfronteerd te worden met een wettelijke beperking, maar dient in de toekomst flexibel in te kunnen spelen op de dynamiek in omroepplan. De minister van OCW zou het aantal wenselijke kanalen eventueel kunnen betrekken bij het maken van prestatieafspraken.

Verworpen. Voor: D66, VVD, PVV en het lid Verdonk

Artikelen 2.70 en 2.71

20 (Remkes)

Ook op lokaal en regionaal niveau dient ter borging van het publiek belang de mogelijkheid te worden benut om prestatieafspraken te maken met de lokale en de regionale omroep. Daartoe zijn een wettelijk vastgelegde gedetailleerde programmavoorschriften onnodig

Verworpen. Voor: VVD, PVV en lid Verdonk



datum 3 juli 2008

blad 5

Artikelen 2.94, 3.7 en 3.16

12 (Jasper van Dijk)

Het doel van dit amendement is om reclame- en telewinkeloordschappen voor alcoholhoudende dranken te verbieden tot 23:00 uur. Uit onderzoek in opdracht van de Stichting Alcoholpreventie (STAP) blijkt dat 43% van de jongeren tussen de 12-17 na 21:00 uur in aanraking komt met reclames voor alcoholhoudende dranken. STAP beveelt daarom een reclamebeperking aan tot 23:00 uur.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, SGP en het lid Verdonk

Artikel 2.152

22 (Remkes)

Het aanvankelijke voorstel van de regering voor een percentage van 30% inzake het programmaversterkingsbudget biedt meer mogelijkheden voor de R.v.B van de publieke omroep middelen te geven aan algemene, overkoepelende programmering.

Verworpen. Voor: D66, VVD, GroenLinks, PVV en het lid Verdonk

Afdeling 2.6.5

Artikel 2.172a

24 → 26 → **29** (Van der Ham)

Dit amendement beoogt dat de bekostiging van publieke lokale media instellingen geschiedt volgens een vaste norm van een lokale publieke media-instelling door het College van Burgemeester en Wethouders en zo de ontoereikende doorgifte van de door het rijk aan de gemeenten ten behoeve van lokale publieke media-instellingen ter beschikking gestelde middelen te voorkomen, alsmede de (journalistieke) onafhankelijkheid van de lokale publieke media-instellingen te waarborgen. Hoewel sommige gemeenten het gehele bedrag (en soms meer) doorgeven aan de lokale publieke media-instellingen, blijkt uit een inventarisatie van de OLON, dat tweederde van de lokale publieke media-instellingen minder ontvangen dan waar ze op grond van het inwoneraantal van hun gemeenten op zouden mogen rekenen (i.c. het bedrag dat hun gemeente ten behoeve van dit doel ontvangt). In sommige gevallen worden zelfs helemaal geen middelen door de gemeente verstrekt. Daarbij komt dat ook indien wel een subsidie wordt verstrekt, deze dikwijls jaarlijks moet worden bevestigd, hetgeen niet ten goede komt aan de kwaliteit en de continuïteit van de programma's, en al evenmin aan de programmatische onafhankelijkheid van de omroep. In veel gemeenten waar minder dan de ontvangen middelen worden doorgegeven, kan de lokale publieke media-instelling onvoldoende uitdrukking en vorm geven aan de brede informatiefunctie die zij geacht wordt uit te oefenen en die door veel luisteraars ook hogelijk wordt gewaardeerd.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en lid Verdonk

Moties

32 (Bosma) over het aanmerken van televisie en radio als hoofdtaak van de publieke omroep

Verworpen. Voor: PVV

33 (Van der Ham) over het besteden van vrijkomende middelen voor culturele omroepproducties

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, PvdD en het lid Verdonk



datum 3 juli 2008

blad 6

34 (Jasper van Dijk) over een verbod op reclame voor snoep, snacks en frisdrank op tijden dat kinderen tot twaalf jaar doorgaans tv kijken

Verworpen. Voor: SP, PvdD en SGP

35 (Peters) over het garanderen van de bekostiging van de publieke lokale omroep door gemeenten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en VVD

36 → ... (Peters) over billijke en rechtvaardige afspraken over vergoedingen voor gebruiksrechten

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en het lid Verdonk

37 (Peters) over het maximeren van de ontslagvergoeding van topverdieners bij de publieke omroep

Verworpen. Voor: GroenLinks, VVD en de PVV

38 (Remkes) over criteria voor de invulling van de publieke taakopdracht

Verworpen. Voor: VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk

39 (Atsma en Slob) over het afbouwen van de advisering door de Raad voor Cultuur

Verworpen. Voor: ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk