



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
- Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin
- Justitie

datum 4 juli 2007

Betreffende wetsvoorstel:

30644 Wijziging van de Wet op de jeugdzorg met betrekking tot jeugdzorg waarop aanspraak bestaat ingevolge de wet in gesloten setting (gesloten jeugdzorg)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 juli 2007 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel E, artikel 29h, eerste lid

10 (Çörüz)

Het voorliggende wetsvoorstel bepaalt dat de machtiging vervalt wanneer deze niet binnen de geldende termijn van dertien weken waarbinnen een aanspraak tot gelding moet worden gebracht, ten uitvoer is gelegd.

Dit amendement beoogt in lijn met de wijziging van het uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg d.d. 14-06-07 dat aan een maximum termijn geen behoefte bestaat. Het bureau jeugdzorg zal bij het nog niet ten uitvoer kunnen brengen van een machtiging een indicatie voor vervangende

zorg opstellen. Hierdoor is geborgd dat bureau jeugdzorg voldoende betrokken blijft bij de jongere. Het handhaven van de wettelijke maximum termijn betekent slechts onnodige bureaucratie.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en CDA

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 juli 2007

blad 2

Artikel I, onderdeel E, artikel 29k, tweede lid

12→21 (Voordewind c.s.)

Het voorgestelde artikel 29k, tweede lid, maakt tenuitvoerlegging van een machtiging gesloten jeugdzorg mogelijk in een justitiële jeugdinrichting; het zogenaamde ventiel. Dit brengt de onwenselijke situatie met zich mee dat jeugdigen, anders dan op basis van straf, toch in een justitiële jeugdinrichting kunnen worden opgenomen.

Het amendement stelt voor het ventiel te beperken tot jeugdigen die op basis van een veroordeling in een justitiële jeugdinrichting zijn opgenomen, en die na afloop van hun straf, als zij daarmee instemmen, hun verblijf aldaar voortzetten op basis van een machtiging gesloten jeugdzorg.

Die voortzetting kan slechts op basis van een rechterlijke beslissing en is in duur beperkt tot de resterende tijd van de behandeling of opleiding.

Voor de voortzetting is de instemming van de jeugdige zelf vereist. Is de betrokken jeugdige nog geen zestien dan is bovendien de instemming van degene die met het gezag belast is nodig.

De bepaling maakt mogelijk dat de jeugdige een hulpverleningsprogramma of opleiding kan afronden. Het gaat nadrukkelijk om voortzetting van een op basis van straf gestart verblijf. Plaatsing in een justitiële jeugdinrichting van een jeugdige met een machtiging gesloten jeugdzorg zonder een daaraan direct voorafgaande verblijf op basis van straf is niet mogelijk.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en CDA

Artikel I, onderdeel E, artikel 29s, tweede lid

11 (Çörüz)

Het aantal evaluatiemomenten dient niet bij wet te worden vastgelegd omdat in de uitvoering door zorgprofessionals zelfstandig beoordeeld dient te worden hoe vaak deze evaluatie dient plaats te vinden in het belang van de jeugdige. Tevens vermindert dit amendement de administratieve lasten in de jeugdzorg.

Aangenomen. Voor: SP, VVD, SGP en CDA

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel E, artikel 29l, tweede lid

9 (Kant)

De wetwijziging beoogt een scheiding aan te brengen tussen de civielrechtelijk en strafrechtelijke plaatsing van jeugdigen. Er is sprake van een overgangssituatie waarbij de huidige justitiële instellingen geheel of gedeeltelijk worden omgebouwd tot civielrechtelijk instellingen waar gesloten jeugdzorg mogelijk wordt. Dit amendement beoogt meer duidelijkheid te geven over wat met «een scheiding» bedoeld wordt.

Hierbij moet worden voorkomen dat na 2010 civielrechtelijk en strafrechtelijk geplaatste kinderen met elkaar op een locatie verblijven.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en PVV

Moties

13 (Agema c.s.) over het verschaffen van duidelijkheid over de verschillen in behandeling tussen civiel- en strafrechtelijk geplaatste jongeren

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en PVV



datum 4 juli 2007

blad 3

14 (Agema) over het monitoren van de toenemende vraag naar gesloten accommodaties voor jeugdigen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en PVV

15 (Agema) over verschillende regimes voor civiel- en strafrechtelijk geplaatste jongeren

Verworpen. Voor: PVV

16 (Dibi) over verbetering van de rechtspositie van jeugdigen in de gesloten jeugdzorg

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en PvdD

17 (Dibi c.s.) over de uitwerking van kwaliteitscriteria in de gesloten opvang

Met algemene stemmen aangenomen

18 (Dibi/Langkamp) over het afzien van bezuinigingen op de Inspectie Jeugdzorg

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en PvdD

19 (Çörüz c.s.) over harmonisatie van de rechtspositie van een drietal groepen jongeren

Met algemene stemmen aangenomen

20→.. (Çörüz) over de borging van rechtswaarborgen bij de uitvoering van de Wet op de gesloten jeugdzorg

Aangenomen. Tegen: PVV