



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 3 november 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29942 Wijziging van de Faillissementswet in verband met herziening van de
schuldsaneringsregeling natuurlijke personen

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 31 oktober 2006 met
algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel F, punt 1, artikel 288, eerste lid

Artikel I, onderdeel F, punt 2

11→25 (Noorman-den Uyl c.s.)

Dit amendement regelt dat de schuldenaar niet een schriftelijke verklaring hoeft te maken om toegelaten te worden tot een schuldsaneringstraject. Wel kan ter zitting vragen gesteld worden aan de schuldenaar.

Dit is voldoende voor de rechter om te kunnen beoordelen of de schuldenaar kan worden toegelaten.

Het toevoegen van een in te dienen schriftelijke verklaring door de schuldenaar past niet in het streven van de wetswijziging om de regeling te vereenvoudigen zodat ze voor alle betrokken partijen werkbaar blijft en de werklast van de rechterlijke macht verlicht wordt. Immers voor een deel van de schuldenaren is het opstellen van de verklaring niet werkbaar en het ter zitting beoordelen van de verklaring is extra werklast voor de rechter.

Overgenomen door de regering

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel I, onderdelen A en D

17→21 (Noorman-den Uyl/Huizinga-Heringa)

Een deel van de mensen die een beroep zouden kunnen doen op een schuldsaneringsregeling kan in omstandigheden als ontruiming, uithuiszetting, boedelverkoop of energie- en waterafsluiting, niet in staat of onmachtig zijn om een moratorium te vragen. In zo'n geval is het wenselijk dat het College van Burgemeester en Wethouders de rechter om een moratorium kunnen vragen. Dat is dan in het belang van de schuldenaar en/of diens gezinsleden. Het College van Burgemeester en Wethouders kunnen dit doen door een voorlopige voorziening te vragen.

Bij een dergelijke aanvraag gelden alle bepalingen van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen; dit brengt mee dat het College van Burgemeester en Wethouders bij voorlopige voorziening ook een verbod kunnen vragen om energie en water af te sluiten en kunnen verzoeken om de executie van oude vonnissen op te schorten.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, Groep Wilders en Groep Van Oudenallen

Artikel I, onderdeel E, artikel 287a, zevende lid

10 (Weekers/Noorman-den Uyl)

Met dit amendement wordt geregeld dat schuldenaren, die wel gebruik willen maken van het dwangakkoord, maar niet in de wettelijke schuldsaneringsregeling willen dit na afwijzing van het dwangakkoord voor een minnelijk traject zelf kunnen beslissen.

Het huidige zevende lid doet vermoeden dat de rechtbank na afwijzing van het verzoek tot dwangakkoord automatisch beslist over toepassing van de schuldsaneringsregeling. De schuldenaar moet daar zelf nog een beslissing in kunnen nemen.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel E

26→34 (Weekers c.s.)

Met deze regeling kunnen bedreigende situaties worden voorkomen.

Daarnaast vergroot het de kans van slagen van een buitengerechtelijk traject; schuldeisers hebben in deze situatie een extra stimulans om een buitengerechtelijk akkoord te aanvaarden.

Met dit amendement wordt het buitengerechtelijk traject versterkt.

Tijdens de maximaal zes maanden voorlopige voorziening zal de goede trouw van verzoeker meer gefundeerd kunnen blijken, waardoor de rechter beter kan beslissen over het dwangakkoord of de toelating tot de schuldsaneringsregeling. Voorwaarde gedurende de voorlopige voorziening zal wel zijn dat de lopende huurtermijnen, energienota's en zorgverzekering worden voldaan en de schulden jegens de schuldeisers dientengevolge niet oplopen gedurende de «time out». Sowieso zal door deze maatregel het aantal verzoeken tot toepassing van de schuldsaneringsregeling drastisch verminderen.

Uiteraard herleven alle rechten van de schuldeisers indien de rechtbank de schuldsaneringsregeling niet uitspreekt.

In deze gewijzigde versie van het amendement is beslag op loon en vermogen geschrapd in de definitie van «bedreigende situatie».

Aangenomen. Tegen: Groep Eerdmans-Van Schijndel

Artikel I, onderdeel F, punt 1, artikel 288, tweede lid
Artikel I, onderdeel KKK, punt 2, artikel 358, vierde lid
12→20 (Noorman-den Uyl c.s.)

Dit amendement zorgt ervoor dat de schuldenaar verplicht is eerst een minnelijke regeling te volgen bij een daarvoor aangewezen instantie.

Hierdoor wordt geregeld dat de schuldenaar «er klaar voor is» en om er voor te zorgen dat het minnelijk traject daadwerkelijk versterkt wordt, alvorens men start aan het wettelijke traject.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, LPF, Groep Wilders, Groep Eerdmans-Van Schijndel en Groep Van Oudenallen

Artikel ID

15→27→32 (Huizinga-Heringa c.s.)

Dit amendement regelt dat voor het verrichten van schuldbemiddeling een certificeringsregeling kan worden ingevoerd, indien het lopende traject voor vrijwillige certificering onverhoopt niet tot resultaten mocht leiden. Op grond van de laatste volzin van artikel 48, tweede lid, van de Wet op het consumentenkrediet is het mogelijk te differentiëren wat betreft de aanwijzing van personen of categorieën van personen als bedoeld in het eerste lid, onder a tot en met d, en de certificeringsregeling te beperken tot bewindvoerders en bureaus voor schuldhulpverlening.

Ook kunnen bij die regeling eisen worden gesteld omtrent de verlening van een certificaat.

Aangenomen. Tegen: LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel M

18→22 (Noorman-den Uyl/Huizinga-Heringa)

Dit amendement regelt dat de beslagvrije voet die de schuldenaar wordt gelaten tot en met 95% is van relevante bijstandsnorm. Bij het minnelijke traject wordt doorgaans een beslagvrije norm van 95% aangehouden.

Door dit amendement wordt voor de hoogte van de beslagvrije voet aangesloten bij de huidige praktijk van de minnelijke schuldsanering. Dit draagt ertoe bij dat het wettelijke traject niet aantrekkelijker zal zijn voor de schuldeisers door een strengere norm van de beslagvrije voet.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie en Groep Van Oudenallen

Artikel I, onderdeel F

13 (Noorman-den Uyl en Huizinga-Heringa)

Dit amendement regelt dat iedereen recht moet hebben om toegelaten te worden tot een schuldsaneringstraject.

De wettelijke schuldsaneringsregeling dient bereikbaar te blijven voor wie te goeder trouw is, oprecht en actief (maar tevergeefs) heeft geprobeerd met zijn schuldeisers tot een schikking te komen. Voor deze groep schuldenaren is de schuldsaneringsregeling oorspronkelijk bedoeld en voor die groep moet de toegang tot de regeling ook in het nieuwe stelsel niet belemmerd worden. Expliciet gaat het hier om mensen met verslavings- of psychosociale problemen. Uitzicht op een schone lei kan (een deel van) de verslavings- of psychosociale problemen oplossen.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel E, artikel 287a, eerste lid

Artikel IB

14→16 (Noorman-Den Uyl)

Dit amendement zorgt ervoor dat de boetes van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) meegenomen worden in het minnelijk dwangakkoord. Na afloop van de schuldsaneringsregeling kan CJIB het restant van de boete opeisen. De CJIB-schuld wordt niet meegenomen in de schone lei. De boete moet uiteindelijk wel worden voldaan.

Met dit amendement wordt het navolgende beoogd.

1. Als een schuldenaar strafrechtelijk opgelegde boetes uit overtredingen heeft (bijvoorbeeld verkeersboetes en economische delicten), zal het CJIB gedwongen worden mee te werken aan een minnelijke schuldregeling.

2. Schuldenaren wordt de toegang tot de schuldsaneringsregeling geweigerd indien ze schulden hebben uit een strafrechtelijke veroordeling tot betaling van boetes, wederrechtelijk verkregen voordeel en schadevergoedingsregelingen voor slachtoffers. Het gaat hier om boetes die in de laatste vijf jaar zijn opgelegd.

3. Het restant van de inning van schulden uit geldboetes waar CJIB verplicht kan worden om aan mee te werken, wordt geschorst tijdens de duur van de schuldsaneringsregeling. De inning wordt na afloop van de regeling hervat. Deze schulden vallen dus niet onder de schone lei. Het CJIB heeft dan na afloop van de schuldsaneringsregeling nog evenveel tijd voor de inning van de geldboetes als ze had voordat de schuldsaneringsregeling van toepassing werd verklaard. Hierdoor is geregeld dat het CJIB bij de uitvoering van het convenant met de NVVK in geval van deelname aan een minnelijke schuldregeling niet beperkt wordt door de huidige termijn van 27 maanden voor de inning van de boete in de medewerking aan de schuldsanering.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel M

Artikel IVA

19 (Noorman-Den Uyl)

Met dit amendement wordt geregeld dat de belastingvrije voet voor het doel van de schuldsaneringsregeling wordt verhoogd met het bedrag van de kinderkorting. De kinderkortingen zijn bedoeld om te voorzien in de hogere kosten van kinderen in de groei. Het is daarbij niet de bedoeling om de kinderkortingen in de boedel te storten om de schuldeisers terug te kunnen betalen. Vanaf 1 januari 2008 zullen alle kinderkortingen omgezet worden in een kindertoeslag en vallen onder de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen. Vanaf 1 januari 2008 kan er geen beslag meer gelegd worden op kinderkortingen. Het amendement zorgt ervoor dat de kinderkortingen tot 1 januari 2008 eveneens vrij van beslag zullen zijn.

Ingetrokken

MOTIES

28 (Vietsch) over een verbod op kredietreclame voor persoonlijke leningen op televisie
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, CDA, ChristenUnie, SGP en Groep Van Oudenallen

29 (Van Oudenallen) om kopen op afbetaling onmogelijk te maken voor mensen in een schuldhulpverleningstraject

Afgevoerd van de agenda

30 (Noorman-Den Uyl) over voorkoming van huisuitzetting door middel van schuldsanering
Aangenomen. Tegen : Groep Eerdmans-Van Schijndel

31 (Noorman-Den Uyl) over het niet uitsluiten van schuldhelpverlening op grond van de
hoogte van het inkomen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en Groep Van Oudenallen