



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 2 juli 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Justitie

### OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

**29291**            Uitvoering van internationale regelgeving ter bestrijding van mensensmokkel en  
                      mensenhandel

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 29 juni 2004 met algemene  
stemmen aangenomen.

### AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

---

#### Artikel I onderdeel C

11 (De Pater-Van der Meer c.s.)

De humanitaire clausule zoals deze momenteel in het wetsvoorstel opgenomen is, is niet strikt genoeg. Van deze bepaling gaat, mede met het oog op de bewijsvoering, geen eenduidig signaal uit. Om kans op misbruik te voorkomen dient dit amendement dan ook tot het schrappen van deze te open clausule in het wetsvoorstel. De huidige regelgeving biedt voldoende mogelijkheden om een beroep te doen op rechtvaardigingsgronden.

**Aangenomen. Voor: VVD, CDA, LPF en SGP.**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Artikel I onderdeel C**

9 (Abayrak)

Dit amendement beoogt duidelijk te maken dat mensensmokkel slechts strafbaar dient te zijn indien er sprake is van winstbejag. De rechtvaardigingsgrond «humanitaire bijstand» zoals die nu in het ontwerp-wetsvoorstel is opgenomen is te vaag en daarom niet gewenst.

Bovendien sluit de term «winstbejag»aan bij het VN-protocol dat aangeeft dat er sprake moet zijn van georganiseerde criminaliteit waarbij het duidelijk moet zijn dat men als oogmerk heeft zichzelf te verrijken.

Het wetsvoorstel zou tot gevolg hebben dat de bewijslast verschuift van het bewijzen van winstbejag door het OM naar het bewijzen van de toch vage omschrijving «humanitaire bijstand» door de verdachte. Dit is niet gewenst.

**Ingetrokken.**

### **Artikel I onderdeel J**

10 → 13 (Albayrak)

Mensenhandel is een ernstiger feit dan mensensmokkel. Mensenhandel wordt daarentegen relatief licht bestraft (6 jaar) in vergelijking tot de strafmaat van mensensmokkel (4 jaar). De ernst van het delict dient tot uiting te komen in de strafmaat.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie en SGP.**

### **Artikel I onderdeel J**

8 → 12 (Albayrak)

Dit amendement beoogt te bewerkstelligen dat plegers van mensenhandel behalve vanwege het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel, ook zwaarder worden gestraft indien zij schuldig zijn aan het toebrengen van psychisch letsel. Het is immers kenmerkend voor mensenhandel dat naast het lichamelijk letsel vooral ook zwaar psychisch letsel teweegbrengt.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie.**