

## Voorzitter

geval de politiek te weinig in staat om indien nodig processen te beïnvloeden, laat staan te controleren.

Dan noem ik nog een andere ontwikkeling die reflectie en misschien aanpassing vraagt: de opkomst van steeds meer en steeds veelvormiger internationale instellingen. Soms gaat het om het sterk toenemende werk van parlementaire organisaties, van de Raad van Europa tot de Beneluxraad, van de NAVO-assemblee tot het werk ten bate van de OVSE. Soms gaat het om de vraag of het werk van machtige internationale organisaties en instellingen zich wel verhoudt tot directe parlementaire controle, van de Wereldbank tot de Europese defensie en het veiligheidsbeleid. Het zijn vragen en zeker nog geen kant en klare oplossingen.

Intussen is het belangrijkste dat wij onze wetgevende taak op de beproefde manier voortzetten. Daaraan mee te werken is uiteraard de belangrijkste opgave van het voorzitterschap. Ik mag dat ook doen in het volste vertrouwen, dat mijn politieke beweging, ondanks de actuele perikelen, een beduidende bijdrage aan de Nederlandse politiek zal blijven leveren.

Het voorzitterschap heeft aantrekkelijke en ook eervolle kanten. Naast de collegiale samenwerking mag daarbij de omstandigheid genoemd worden, dat het plaatsvindt in een huis zo rijk van geschiedenis en symboliek. Dit huis is ooit gebouwd ten behoeve van een ander hoog college, namelijk de Staten van Holland. Enkele zaken hebben mij daar altijd bij getroffen.

Allereerst was er het tempo waarin dit huis tot stand is gekomen, zeker gemeten aan de stand van de toenmalige techniek. In slechts een paar jaar was het mogelijk hier het proces van besluitvorming, ontwerp, bouw en decoratie af te ronden. Maar ja, Hinderwetvergunningen en beroepsprocedures waren er toen nog niet. Dit huis stond en staat symbool voor de kracht en de zelfverzekerdheid van de Hollandse burgers en voor het vermogen van een volk om als het echt iets wil ook gezamenlijk in korte tijd iets tot stand te brengen. Dat moet ons aanspreken, evenals de soberheid van het exterieur. Het gebouw stond echter niet alleen voor besluitvaardigheid en ingetogenheid. Anderhalve eeuw was het ook een symbool van

scheiding, van ongelijkheid tussen zichzelf besturende burgers en hun provincies en die landsdelen, die ingezetenen die geen eigen bestuur werd gegund. Komende uit het hart van een van die landsdelen, die onder toezicht van de Staten-Generaal waren gesteld, mag ik zeggen dat dit huis ook symbool kan staan voor correctie van ongelijkheid en afstand en dus voor samenwerking en integratie. Dat symbool zullen wij in de komende jaren bij ons wetgevend en controlerend werk misschien nog heel hard nodig hebben.

Ik verheug mij in ieder geval op de samenwerking met u, met de zojuist gekozen eerste vice-voorzitter de heer Van Eekelen, die ik van harte feliciteer, met de tweede vice-voorzitter, de heer Jurgens, inmiddels het meest ervaren lid van het Presidium, die ik hartelijk dankzeg voor de leiding van deze vergadering tot dusverre, en met de griffier en de plaatsvervangende griffiers, met de staf en met de ondersteunende diensten van dit huis, een huis, zoals ik het ervaren heb, van de menselijke maat. Dat moet naar mijn mening, bij welke plannen in de toekomst dan ook, zo blijven. Ik, geachte medeleden, hoop en vertrouw op een vruchtbare samenwerking, die wat mij betreft ook plezierige kanten mag hebben. Nogmaals, heel hartelijk dank voor het in mij gestelde vertrouwen.

(Applaus)

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de VVD heb ik de volgende leden in commissies aangewezen:

mevrouw Broekers-Knol tot lid van de vaste commissie voor Justitie, in plaats van mevrouw Kneppers-Heijnert en mevrouw Kneppers-Heijnert tot plaatsvervangend lid van deze commissie in plaats van mevrouw Dupuis;

mevrouw Broekers-Knol tot lid van de vaste commissie voor Wetenschapsbeleid en Hoger onderwijs, in plaats van de heer Dees en de heer Dees tot plaatsvervangend lid in plaats mevrouw Kneppers-Heijnert;

mevrouw Broekers-Knol tot lid van de bijzondere commissie voor de JBZ-raad, in plaats van de heer Varekamp;

mevrouw Broekers-Knol tot lid van de bijzondere commissie voor de herziening van het Burgerlijk

Wetboek, in plaats van de heer Rosenthal.

Verder deel ik mede dat de CDA-fractie tot haar voorzitter heeft gekozen mevrouw Timmerman-Buck. Tot dusver was zij secretaris van deze fractie. In die vacature heeft de fractie inmiddels de heer Walsma benoemd tot secretaris.

Verder leidt mijn verkiezing tot voorzitter tot de volgende mutaties in commissies:

- in plaats van het plaatsvervangend lid Braks van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken komt mevrouw Timmerman-Buck;
- in plaats van het plaatsvervangend lid Braks in de vaste commissie voor Europese samenwerkingsorganisaties komt de heer Lemstra;
- in plaats van het lid Braks in de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken komt mevrouw Van Leeuwen;
- in plaats van het lid Braks in de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij komt de heer Boorsma.

Deze mutaties hebben ook consequenties voor de bezetting van functies in vaste commissies.

Mevrouw Timmerman-Buck trad tot dusverre op als voorzitter van de vaste commissie voor Justitie. In haar plaats stelt de CDA-fractie het lid Van de Beeten voor als voorzitter. Mevrouw Ladders-Elfferich wordt in plaats van mevrouw Timmerman-Buck lid van deze commissie en mevrouw Timmerman-Buck wordt plaatsvervangend lid in plaats van mevrouw Ladders-Elfferich.

In de vaste commissie voor Cultuur wordt mevrouw Timmerman-Buck plaatsvervangend lid in plaats van de heer Dölle. De heer Dölle wordt lid in plaats van mevrouw Timmerman-Buck.

In de Gemengde commissie voor de Stenografische Dienst der Staten-Generaal wordt mevrouw Timmerman-Buck als lid vervangen door de heer Pastoor.

De benoeming van mevrouw Timmerman-Buck tot voorzitter van de CDA-fractie heeft verder tot gevolg dat zij lid wordt van het College van senioren.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met kwijting aan bestuurders en commissarissen (27483).**

## Voorzitter

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Waarborgwet 1986 met betrekking tot de uitoefening van toezicht op de naleving (26258).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Hofstede** (CDA): Voorzitter. Ik feliciteer u en ook de eerste ondervoorzitter van harte met uw verkiezing in dit forum.

Mijnheer de voorzitter. Namens de vaste commissie voor Economische Zaken van deze Kamer mag ik hier vandaag het woord voeren bij enkele wijzigingen van de Waarborgwet 1986. Dit wetsvoorstel heeft een wel zeer langdurig en intensief traject afgelegd en daarom kan de plenaire behandeling vandaag kort zijn. Het wetsvoorstel werd reeds op 11 april 2000 bij deze Kamer ingediend. Na een voorlopig verslag, een memorie van antwoord, een nader voorlopig verslag van de gehele commissie en de nadere memorie van antwoord, werd op 23 mei jongstleden door genoemde commissie besloten de behandeling van het wetsvoorstel aan te houden, zulks in afwachting van de in de memorie en de nadere memorie van antwoord toegezegde wijzigingsvoorstellen. In dat kader gaf de commissie aan de regering in overweging daartoe een novelle in te dienen.

Op verzoek van de staatssecretaris van Economische Zaken vond vervolgens een mondeling overleg plaats op 3 juli jongstleden. De daar gemaakte afspraken en gedane toezeggingen werden nadien in een schrijven van 12 juli van dit jaar door de staatssecretaris schriftelijk vastgelegd. Genoemde brief is in de commissie besproken op 11 september jongstleden en daarbij is besloten dat genoeg kan worden genomen met enig uitstel van het aanbrenge van een aantal technische verbeteringen. Deze zullen zo spoedig mogelijk na de evaluatie van de huidige wet in een wetswijzigingsvoorstel worden opgenomen. Dat heeft de staatssecretaris onomwonden toegezegd. Prof. Sevenster heeft overigens

zowel voor de staatssecretaris alsook voor de vaste commissie in dit kader zeer nuttig voorwerk verricht.

Gezien de duidelijke en schriftelijk vastgelegde toezeggingen kan de commissie nu genoeg nemen met het afzien van een novelle op vrijwel alle genoemde wijzigingen. Daarbij is overwogen dat het belangrijkste doel van de voorliggende wetswijzigingen, te weten de scheiding tussen borging en toezicht op de naleving, de instemming van de commissie heeft. Dat neemt niet weg dat één zeer belangrijk punt uit de onderhavige wet onmogelijk gehandhaafd kan worden en derhalve niet kan blijven voortbestaan tot na de evaluatie: het nog gedurende een aantal jaren in stand houden van de zogenaamde negatieve tolerantiespelings is voor de commissie onaanvaardbaar. Jarenlang reeds wordt er vanuit het bedrijfsleven op gewezen dat de betreffende bepalingen technisch gezien niet meer noodzakelijk zijn en negatief uitwerken op de concurrentiepositie. Desondanks is verzuimd deze omissie in het nu voorliggende wetsvoorstel te herstellen. De regering volhardt zelfs in haar stellingname dat het opheffen van de negatieve tolerantiegrenzen het vrije handelsverkeer "iets meer dan tot dusverre zal belemmeren". Dit is een citaat uit de brief van 12 juli.

De Vereniging Edelmetaalindustrie en Waarborg Holland spreken duidelijk over een negatieve exportpositie, maar de staatssecretaris blijft de mening toegedaan dat het gaat om iets meer belemmeringen. Dat betekent dat al die omringende landen die vinden dat 100% goud echt 100% moet zijn, het vrije handelsverkeer meer belemmeren dan Nederland, waar 100% goud nog altijd ook 99-komma-zoveel mag zijn. Ook de consument is niet gediend met het nu geldende regime, ook al rekent de staatssecretaris exact voor dat het de consument maar enkele gulden zal kosten bij de aankoop van dure sieraden.

Resumerend moet derhalve gesteld worden dat technisch gezien een negatieve tolerantie niet meer nodig is, dat dit verschijnsel voor de exportpositie van het Nederlandse bedrijfsleven negatief is en dat het voor de consument een beetje slechter is dan het schrappen van de bepaling. De moraal van het verhaal zal duidelijk zijn: de negatieve tolerantiegrenzen moeten zo snel als

mogelijk uit de wet verdwijnen en daarom vraagt de commissie de staatssecretaris een toezegging om deze zaak niet volgens de in de brief van 12 juli 2001 genoemde procedure af te handelen maar onmiddellijk en met de grootst mogelijke voortvarendheid een wetswijziging op dit punt voor te bereiden en zo mogelijk nog dit jaar in te dienen, inclusief uiteraard de noodzakelijke stappen in het kader van de notificatie. Gezien de ervaringen van andere landen hoeft deze notificatie wellicht niet zoveel tijd te vergen.

Als de staatssecretaris bereid is in dit kader een onvoorwaardelijke toezegging te doen, kan dit wetsvoorstel vandaag worden afgehandeld. De leden van de commissie zijn zeer benieuwd naar de antwoorden van de regering.

□

Staatssecretaris **Ybema**: Voorzitter. Ik wil mijn bijdrage aan het debat beginnen met ook vanaf deze plaats felicitaties in uw richting uit te spreken. Ik wens u van harte geluk met uw benoeming en wens u een heel voorspoedig voorzitterschap toe. Als eerste vertegenwoordiger van de regering vertrouw ik mij onder uw leiding in goede handen.

Wij behandelen vandaag de wijziging van de Waarborgwet 1986. Het doel van het wetsvoorstel is het toezicht los te koppelen van het concrete waarborgen van de edelmetalen en de edelmetalen werken. Het toezicht wordt ondergebracht bij een andere rechtspersoon. Over de bedoeling van die wet zijn wij het allemaal zeer eens zoals ook bleek tijdens het mondeling overleg dat ik op 3 juli mocht hebben met de vaste commissie voor Economische Zaken.

Wij hebben toen ook gesproken over het aanbrenge van andere wijzigingen. Vanuit de commissie is erop aangedrongen dat regering vóór de afhandeling van dit wetsvoorstel in de vorm van een novelle nog andere wijzigingen zou aanreiken. Ik heb er toen op aangedrongen de wijziging van de wet – loskoppelen, toezicht en waarborg – en een aantal andere technische wijzigingen los van elkaar te behandelen teneinde dit wetsvoorstel spoedig te kunnen afhandelen.

Het doet mij dan ook deugd dat ik uit de bijdrage van de heer Hofstede mag afleiden dat de commissie voor