

Permanente commissie  
van deskundigen in  
internationaal vreemdelingen-,  
vluchtelingen- en strafrecht

Secretariaat  
postbus 201, 3500 AE Utrecht/Nederland  
telefoon 31 (30) 297 42 14/43 28  
telefax 31 (30) 296 00 50  
e-mail cie.meijers@forum.nl  
http://www.commissie-meijers.nl

Aan: Drs. P.R.H.M. van der Linden  
Voorzitter van de commissie Europese Samenwerkingsorganisaties  
van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

Betreft: Het wetgevings- en werkprogramma van de Europese Commissie voor 2007

Kenmerk: CM07002  
Datum: 13 februari 2007

Geachte heer Van der Linden,

Hartelijk dank voor uw brief van 22 januari 2007 waarin u de Permanente Commissie verzoekt om een reactie te geven op het wetgevings- en werkprogramma van de Europese Commissie voor 2007 (COM(2006)629 definitief) en waarin u ons uitnodigt om een reactie te geven aan de commissie ESO.

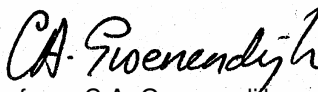
Hoewel het merendeel van de commentaren van de Permanente Commissie ('Commissie Meijers') gericht zijn op onderwerpen die aan de orde komen in de JBZ-Raad en om die reden eerder bij de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad van de Eerste Kamer zullen belanden, zijn wij bijzonder verheugd met uw uitnodiging. De Permanente Commissie zal daar zeker op ingaan zodra daartoe aanleiding is.

Gezien het werkterrein van de Permanente Commissie en vanuit het oogpunt van subsidiariteit vallen ons inziens twee voorstellen op die in het werkprogramma 2007 van de Europese Commissie staan aangekondigd.

Onder *'Initiatieven in verband met migratie'* staat onder 2c (p. 14/15) vermeld een voorstel voor een richtlijn inzake minimumsancties voor illegale arbeid (*'Voorstel voor een richtlijn inzake de minimumsancties voor werkgevers van onderdanen van derde landen die hier illegaal verblijven'*). Naar de mening van de Permanente Commissie ontbreekt er een noodzaak om op dit punt een Europese norm te introduceren of tot harmonisatie over te gaan. Er mag worden aangenomen dat de normen die lidstaten momenteel hanteren zijn aangepast aan nationale omstandigheden als de arbeidsmarkt en het strafrechtstelsel. Lidstaten kunnen verschillende normen hanteren. Daarmee is niet gezegd dat die verschillen niet te rechtvaardigen zijn vanuit de nationale context. Bovendien is het de vraag of verschillen in nationale strafmaat, daadwerkelijk secundaire migratie tot gevolg heeft. Onze Commissie ziet niet goed in waarom de sanctionering van dit delict niet heel goed aan de lidstaten zelf kan worden overgelaten.

Het tweede twijfelpunt is het aangekondigde Groenboek *'over de start van de tweede fase van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel'* (p. 27). Zou het niet veel beter zijn eerst de asielregels van de eerste fase te implementeren en te kijken hoe die in de nationale praktijk van de lidstaten werken, alvorens de discussie te starten over nieuwe regels en een volgende fase? De voorstellen tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000, ter implementatie van de [Kwalificatierichtlijn 2004/83/EG](#) zijn op 3 januari 2007 pas ingediend bij de Tweede Kamer. De implementatie van de [Richtlijn minimumnormen toekenning vluchtelingenstatus 2005/85/EG](#) moet nog beginnen. Wat de implementatie van deze twee 'eerste fase' richtlijnen zal betekenen in de nationale praktijk, is daarom voorlopig nog onhelder. Duidelijkheid over de praktische uitwerking in de lidstaten is een eerste vereiste voor een zinvol groenboek. Het lijkt ons verstandig de besluitvorming over de tweede fase regelgeving minimaal drie tot vijf jaar uit te stellen. Het zal ook ten goede komen aan de uitvoerbaarheid van een subsidiariteitstoets op dit onderwerp.

Hoogachtend,

  
Prof. mr. C.A. Groenendijk  
Voorzitter