

Vergaderjaar 2020–2021

35 760

## EU-voorstel: Actieplan voor integratie en inclusie 2021–2027<sup>1</sup>

**B**

### VERSLAG VAN EEN NADER SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 18 mei 2021

De vaste commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap<sup>2</sup> en voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid<sup>3</sup> hebben kennisgenomen van de brief van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 9 april 2021<sup>4</sup>, waarin hij vragen vanuit de commissies beantwoordt over het Actieplan voor integratie en inclusie 2021–2027.<sup>5</sup>

Naar aanleiding hiervan zijn er door de leden van de SGP-fractie op 23 april 2021 aan de Minister enkele aanvullende vragen gesteld.

De Minister heeft op 18 mei 2021 gereageerd.

De commissies brengen bijgaand verslag uit van het gevoerde nader schriftelijk overleg.

De griffier voor dit verslag,  
Dragstra

<sup>1</sup> Zie dossier E120001 op <https://www.eerstekamer.nl/eu>.

<sup>2</sup> Samenstelling commissie **Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**:

Essers (CDA), Ganzevoort (GL), Sent (PvdA), Van Strien (PVV), Van Apeldoorn (SP), Atsma (CDA), Pijlman (D66) (*ondervoorzitter*), Schalk (SGP), Klip-Martin (VVD), De Bruijn-Wezeman (VVD), Baay-Timmerman (50PLUS), Beukering (Fractie-Nanninga), A.J.M. van Kesteren (PVV), De Blécourt-Wouterse (VVD), Vos (PvdA), Van der Burg (VVD), Dessing (FVD), Doornhof (CDA), vac. (PvdD), Veldhoen (GL), Vendrik (GL), Van der Voort (D66), De Vries (Fractie-Otten), Nanninga (Fractie-Nanninga), Raven (OSF) Verkerk (CU) (*voorzitter*), Prast (*PvdD*)

<sup>3</sup> Samenstelling commissie **Sociale Zaken en Werkgelegenheid**:

Kox (SP), Essers (CDA), vac. (PvdD), Ester (CU), Sent (PvdA) (*voorzitter*), Van Strien (PVV), N.J.J. van Kesteren (CDA), Oomen-Ruijten (CDA), Schalk (SGP), Stienen (D66), De Bruijn-Wezeman (VVD) (*ondervoorzitter*), A.J.M. van Kesteren (PVV), Van Rooijen (50PLUS), Van Ballekom (VVD), Crone (PvdA), Frentrop (FVD), Geerdink (VVD), Van Gorp (GL), Moonen (D66), vac. (FVD), Rosenmöller (GL), Vendrik (GL), De Vries (Fractie-Otten), Van der Burg (VVD), Van Pareren (Fractie-Nanninga), Berkhout (Fractie-Nanninga), Raven (OSF), Prast (PvdD)

<sup>4</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 760, A.

<sup>5</sup> Dossier E210001 op <https://www.eerstekamer.nl/eu>.

# BRIEF VAN DE VOorzITTERS VAN DE VASTE COMMISSIES VOOR ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP EN VOOR SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Den Haag, 23 april 2021

De commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben kennisgenomen van uw brief van 9 april 2021<sup>6</sup>, waarin u vragen vanuit de commissies beantwoordt over het Actieplan voor integratie en inclusie 2021–2027.<sup>7</sup> De leden van de fractie van de **SGP** hebben enkele aanvullende vragen, en wel met name omdat deze leden een aantal vragen hebben gesteld die in de beantwoording zijn samengebracht onder het thema «wederkerigheid», waarbij verwezen werd naar de beantwoording van de vragen van de leden van de fractie van GroenLinks. Daarmee zijn echter niet alle vragen van de leden van de fractie van de SGP beantwoord. Vandaar dat enkele vragen opnieuw worden gesteld.

1. De leden van de fractie van de SGP vragen of er op basis van het voorgelegde actieplan extra voorwaarden worden gesteld aan migranten. Zo ja, welke voorwaarden zijn dat dan ten opzichte van de huidige situatie?
2. Heeft dit consequenties voor de houding van migranten ten opzichte van allerlei onderwerpen, zoals hun persoonlijke visie op inclusie?

In het kader van de wederkerigheid stelt u in uw antwoord:

*«Van alle inwoners – passanten, nieuwkomers en gevestigden – mag worden verwacht dat zij zich houden aan de wet en respect hebben voor de uitgangspunten en instituties van de democratische rechtsstaat, zoals het stemrecht, gelijke behandeling, vrijheid van meningsuiting en vrijheid van godsdienst en levensovertuiging.»*

In vervolg op dit antwoord is het de leden van de fractie van de SGP nog niet duidelijk hoe dit doorwerkt. Vandaar de volgende vragen:

3. Moeten migranten alle waarden en normen van de samenleving omarmen?
4. Mogen migranten nog een eigen visie hebben op thema's die misschien zelfs geleid hebben tot hun migratie?
5. Hoe kan worden voorkomen dat de Europese Commissie gaat regeren over de gewetens van migranten, en over de waarden en normen die gelden binnen de diverse lidstaten?

De commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Voorzitter van de commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
M.J. Verkerk

Voorzitter van de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
E.M. Sent

<sup>6</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 760, A.

<sup>7</sup> Dossier E210001 op <https://www.eerstekamer.nl/eu>.

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELE-  
GENHEID**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 18 mei 2021

Bijgaand ontvangt u de beantwoording van de aanvullende schriftelijke vragen over het actieplan voor integratie en inclusie 2021–2027, die uw Kamer mij 23 april jl. heeft toegezonden.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
W. Koolmees

## **Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen SGP-fractie (gesteld op 23 april 2021)**

*De commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben kennisgenomen van de brief van 9 april 2021<sup>8</sup>, waarin schriftelijke vragen vanuit de commissies worden beantwoord over het Actieplan voor integratie en inclusie 2021–2027<sup>9</sup>. De leden van de fractie van de SGP hebben enkele aanvullende vragen.*

### Vraag 1:

De leden van de fractie van de SGP vragen of er op basis van het voorgelegde actieplan extra voorwaarden worden gesteld aan migranten. Zo ja, welke voorwaarden zijn dat dan ten opzichte van de huidige situatie?

### Antwoord op vraag 1:

Nee, zoals aangegeven in de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 9 april 2021, is het actieplan gericht aan de lidstaten en de Europese instellingen, en bevat het actieplan acties voor de Europese Commissie en niet-bindende aanbevelingen aan de lidstaten. Er worden geen extra voorwaarden gesteld aan migranten. Lidstaten kunnen, afhankelijk van de nationale context, een eigen invulling geven aan de integratie van migranten en EU-burgers met een migratieachtergrond.

### Vraag 2:

Heeft dit consequenties voor de houding van migranten ten opzichte van allerlei onderwerpen, zoals hun persoonlijke visie op inclusie?

### Antwoord op vraag 2:

Alle inwoners van Nederland – passanten, nieuwkomers en gevestigden – hebben het recht om, binnen de kaders van de Nederlandse democratische rechtstaat, hun leven in vrijheid vorm te geven. De democratische rechtstaat stelt de vrijheden van burgers veilig, en bewaakt tegelijkertijd de grenzen van de uitoefening van deze vrijheid. Het actieplan brengt hierin geen verandering. In die zin zie ik dan ook geen consequenties voor de houding van migranten ten opzichte van allerlei onderwerpen, zoals hun persoonlijke visie op inclusie.

### Vraag 3:

Moeten migranten alle waarden en normen van de samenleving omarmen?

### Antwoord op vraag 3:

De waarden en normen die wij in Nederland voorstaan, zijn vervat in diverse wetten en regelgeving. De kaders van de democratische rechtstaat zijn in Nederland vooral verankerd in de Grondwet. Iedere inwoner van Nederland – passanten, nieuwkomers en gevestigden – dient zich te houden aan de wet.

Daarnaast maken nieuwkomers, die op grond van de Wet inburgering verplicht zijn om een inburgeringstraject te volgen, via het verplichte participatieverklaringstraject kennis met Nederlandse waarden zoals vrijheid, gelijkwaardigheid, solidariteit en participatie. Met de afsluitende ondertekening van de participatieverklaring verklaart de inburgeraar dat hij of zij kennis heeft genomen van de waarden en spelregels van de Nederlandse samenleving, dat hij of zij deze respecteert, en dat hij of zij actief een bijdrage wil leveren aan de samenleving. Het feit dat de

<sup>8</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 760, A.

<sup>9</sup> Dossier E210001 op <https://www.eerstekamer.nl/eu>.

inburgeraar de Nederlandse kernwaarden respecteert, betekent echter niet dat er geen ruimte is voor een andere mening.

Vraag 4:

Mogen migranten nog een eigen visie hebben op thema's die misschien zelfs geleid hebben tot hun migratie?

Antwoord op vraag 4:

Binnen de kaders van de democratische rechtstaat heeft een ieder de vrijheid zelf vorm te geven aan hoe hij of zij het leven inricht en om een eigen mening te vormen over allerlei thema's.

Vraag 5:

Hoe kan worden voorkomen dat de Europese Commissie gaat regeren over de gewetens van migranten, en over de waarden en normen die gelden binnen de diverse lidstaten?

Antwoord op vraag 5:

Het actieplan stelt geen extra voorwaarden aan migranten. Zoals aangegeven in de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 9 april 2021 worden door de Commissie niet-bindende adviezen gegeven aan lidstaten. De Commissie beoogt hiermee lidstaten te ondersteunen op het gebied van integratie en inclusie van zowel migranten als EU-burgers met een migratieachtergrond, door middel van toolkits, (financiële) ondersteuningsprogramma's of raamwerken. Lidstaten kunnen, afhankelijk van de nationale context, een eigen invulling geven aan de integratie van migranten en EU-burgers met een migratieachtergrond.