



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Datum 31 oktober 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **32.412**

Initiatiefvoorstel-Verhoeven en Van Tongeren beslissing koopzondagen bij gemeenten

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 30 oktober 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD stemden voor.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

14 (Graus)

Dit amendement regelt dat het aan winkeliers is om te beslissen wanneer hun winkel open is.

Indien dit amendement wordt aangenomen komt het opschrift van dit wetsvoorstel te luiden: Voorstel van wet van de leden Verhoeven en Van Tongeren tot wijziging van de Winkeltijdenwet in verband met het overlaten van het bepalen van openingstijden van winkels aan winkeliers

#### **Verworpen. Voor: de fractie van de PVV**

#### **Artikel I, onderdeel A, artikel 3**

10 (Schouten c.s.)

Dit amendement regelt dat de belangenafweging terugkeert in het wetsvoorstel. Het is van groot belang dat draagvlak onder winkeliers en werknemers wordt gepeild, voordat wordt besloten tot uitbreiding van het aantal koopzondagen. Via een draagvlakonderzoek voor zondagsopenstelling onder winkeliers en personeel kunnen deze belangen het beste worden meegewogen. Juist winkeliers in het Midden- en Kleinbedrijf hebben moeite zich

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 31 oktober 2012

blad 2

staande te houden in de concurrentie met grotere bedrijven. De extra arbeidskosten op zondag zijn voor veel ondernemers te hoog. Bovendien waarschuwen de vakbonden voor de verslechterde positie van werknemers als winkels op zon- en feestdagen geopend worden. Door dit amendement moeten gemeenten expliciet motiveren op welke wijze genoemde belangen zijn meegewogen in de besluitvorming.

**Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie en de PvdD**

#### **Artikel I, onderdeel A, artikel 3**

16 (Dijkgraaf c.s.)

Bij winkelopenstelling op zondag zijn veel belangen in het geding. Met dit amendement beoogt de indiener zondagsopenstelling in te kaderen. De gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders kan niet overgaan tot het toekennen van een vrijstelling of ontheffing van het verbod op openstelling van winkels op zondag als er onvoldoende draagvlak is bij de plaatselijke ondernemers en werknemers voor die afwijking.

**Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie en de SP**

#### **Diverse artikelen**

12 → 17 (Dijkgraaf c.s.)

Besluiten over winkelopenstelling leveren bij (kleine) ondernemers, werknemers, de bevolking, maatschappelijke organisaties en anderen veel discussie op. Het is belangrijk dat de bestaande bevoegdheid om ook tegen vrijstellingen in beroep te kunnen gaan bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, blijft bestaan. Dat wordt in dit amendement geregeld.

**Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie en de SP**

#### **Artikel II**

11 → 15 (Schouten c.s.)

Dit amendement regelt dat winkeliers niet contractueel verplicht kunnen worden om hun winkel op zon- en feestdagen te openen. Dit wordt door verhuurders van winkelpanden in winkelcentra nog wel eens vereist. De indieners zijn van mening dat winkeliers niet gedwongen mogen worden om op zon- en feestdagen hun winkel te openen.

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, PvdD en de SP**